

## 「市報に関するアンケート」結果

### 1 対象者

日立市インターネットモニター登録者

| 登録者数  | 回答者数 | 回答率    |
|-------|------|--------|
| 244 人 | 39 人 | 15.98% |

### 2 調査期間

令和5年2月20日（月）から2月26日（日）までの7日間

### 3 調査結果

※構成比(%)は、小数点第3位を四捨五入しています。このため、合計が100%にならない場合があります。

#### (1) 属性

##### ア 性別

| 項目 | 回答数  | 割合      |
|----|------|---------|
| 男性 | 27 人 | 69.23%  |
| 女性 | 12 人 | 30.77%  |
| 計  | 39 人 | 100.00% |

##### イ 年齢

| 項目    | 回答数  | 割合      |
|-------|------|---------|
| 10歳未満 | 0 人  | 0.0%    |
| 10歳代  | 0 人  | 0.0%    |
| 20歳代  | 0 人  | 0.0%    |
| 30歳代  | 4 人  | 10.26%  |
| 40歳代  | 6 人  | 15.38%  |
| 50歳代  | 9 人  | 23.08%  |
| 60歳代  | 7 人  | 17.95%  |
| 70歳以上 | 13 人 | 33.33%  |
| 計     | 39 人 | 100.00% |

#### (2) 回答内容

##### 問1 市報を読んでいますか？（一つ選択）

| 項目         | 回答数  | 割合      |
|------------|------|---------|
| 1.よく読んでいる  | 32 人 | 82.05%  |
| 2.たまに読んでいる | 7 人  | 17.95%  |
| 3.ほとんど読まない | 0 人  | 0.00%   |
| 4.読んだことがない | 0 人  | 0.00%   |
| 計          | 39 人 | 100.00% |

問2 市報を読まない理由を1つ教えてください。

(問1の3、4回答者が対象、一つ選択)

| 項目              | 回答数 | 割合    |
|-----------------|-----|-------|
| 1.届いていない        | 0人  | 0.00% |
| 2.時間がない         | 0人  | 0.00% |
| 3.興味がない         | 0人  | 0.00% |
| 4.情報を必要としていない   | 0人  | 0.00% |
| 5.読みづらい         | 0人  | 0.00% |
| 6.存在を知らなかった     | 0人  | 0.00% |
| 7.他の手段で情報を探している | 0人  | 0.00% |
| 計               | 0人  | 0.00% |

問3 他の手段の種類を教えてください。(問2の7回答者が対象、複数回答可)

| 項目          | 回答数 | 割合      |
|-------------|-----|---------|
| 1.市公式SNS    | 0人  | 0.00%   |
| 2.市公式ホームページ | 0人  | 0.00%   |
| 3.ポスター・チラシ  | 0人  | 0.00%   |
| 4.知人など      | 0人  | 0.00%   |
| 5.その他       | 0人  | 0.00%   |
| 計           | 0人  | 100.00% |

問4 市報を読む主な媒体を1つ教えてください。

(問1の1、2回答者が対象、一つ選択)

| 項目                | 回答数 | 割合      |
|-------------------|-----|---------|
| 1.紙               | 36人 | 97.30%  |
| 2.市公式ホームページ(PDF)  | 1人  | 2.70%   |
| 3.市公式ホームページ(HTML) | 0人  | 0.0%    |
| 4.カタログポケット        | 0人  | 0.0%    |
| 5.その他             | 0人  | 0.0%    |
| 計                 | 37人 | 100.00% |

問5 市報の発行回数(年23回)についてどう思いますか。(一つ選択)

| 項目       | 回答数 | 割合      |
|----------|-----|---------|
| 1.多い     | 5人  | 13.51%  |
| 2.少ない    | 0人  | 0.00%   |
| 3.ちょうどよい | 32人 | 86.49%  |
| 計        | 37人 | 100.00% |

問6 市報のページ数（24 ページ）についてどう思いますか。（一つ選択）

| 項目       | 回答数  | 割合      |
|----------|------|---------|
| 1.多い     | 5 人  | 13.51%  |
| 2.少ない    | 0 人  | 0.00%   |
| 3.ちょうどよい | 32 人 | 86.49%  |
| 計        | 37 人 | 100.00% |

問7 市報の見やすさ（文字の大きさ、デザイン、色など）はどうか。

（一つ選択）

| 項目     | 回答数  | 割合      |
|--------|------|---------|
| 1.見やすい | 15 人 | 40.54%  |
| 2.普通   | 19 人 | 51.35%  |
| 3.見づらい | 3 人  | 8.11%   |
| 計      | 37 人 | 100.00% |

問8 市報の内容は分かりやすいですか。（一つ選択）

| 項目        | 回答数  | 割合      |
|-----------|------|---------|
| 1.分かりやすい  | 20 人 | 54.05%  |
| 2.ある程度分かる | 16 人 | 43.24%  |
| 3.分かりづらい  | 1 人  | 2.70%   |
| 計         | 37 人 | 100.00% |

問9 市報でよく読む記事を教えてください。（複数回答可）

| 項目      | 回答数  | 割合      |
|---------|------|---------|
| 1.特集    | 27 人 | 32.14%  |
| 2.行政記事  | 24 人 | 28.57%  |
| 3.情報ひろば | 30 人 | 35.71%  |
| 4.有料広告  | 1 人  | 1.19%   |
| 5.その他   | 2 人  | 2.38%   |
| 計       | 84 人 | 100.00% |

問 10 過去 1 年間の市報の中で特に印象に残った記事を教えてください。  
(複数回答可)

| 項目  | 回答数   | 割合      |
|---|-------|---------|
| 1. 子ども通信員レポート「日鉱記念館&日立オリジンパーク」<br>(R4 年 3 月 5 日号)             | 8 人   | 7.41%   |
| 2. 郷土の宝「さくら」を次の世代へ さくらのまちづくり<br>(R4 年 3 月 20 日号)              | 9 人   | 8.33%   |
| 3. 新しい総合計画がスタートします！ (R4 年 5 月 5 日号)                           | 15 人  | 13.89%  |
| 4. 「日立市総合計画」に基づくまちづくりの船出の年<br>(R4 年 5 月 20 日号)                | 16 人  | 14.81%  |
| 5. 全ての世代が住み続けたいまちへ (R4 年 6 月 5 日号)                            | 10 人  | 9.26%   |
| 6. 郷土の宝 日立市の文化財 (R4 年 8 月 5 日号)                               | 5 人   | 4.63%   |
| 7. いつか来る水害に備えて 防災→減災 (R4 年 8 月 20 日号)                         | 8 人   | 7.41%   |
| 8. ミライの暮らしをつくります！ひたちのデジタル化<br>(R4 年 9 月 5 日号)                 | 8 人   | 7.41%   |
| 9. かがやく未来へ進む、日立の若者たち (R4 年 9 月 20 日号)                         | 5 人   | 4.63%   |
| 10. 子ども通信員レポート「日立市最南端のポートビューホテル<br>久慈サンピア日立」 (R4 年 10 月 5 日号) | 5 人   | 4.63%   |
| 11. 市の家計簿をご覧ください (R4 年 11 月 20 日号)                            | 11 人  | 10.19%  |
| 12. 子ども通信員レポート「動物園の飼育員に密着取材」<br>(R5 年 2 月 5 日号)               | 7 人   | 6.48%   |
| 13. その他   | 1 人   | 0.93%   |
| 計   | 108 人 | 100.00% |

問 11 市政に関する情報を得る手段としてよく利用する媒体を教えてください。  
(複数回答可)

| 項目               | 回答数   | 割合      |
|------------------|-------|---------|
| 1. イベント情報        | 31 人  | 19.50%  |
| 2. 子育て支援情報       | 6 人   | 3.77%   |
| 3. 高齢者福祉情報       | 12 人  | 7.55%   |
| 4. 健康情報          | 9 人   | 5.66%   |
| 5. 教育情報          | 7 人   | 4.40%   |
| 6. 文化・スポーツ情報     | 14 人  | 8.81%   |
| 7. 産業情報          | 14 人  | 8.81%   |
| 8. 防災情報          | 12 人  | 7.55%   |
| 9. 施設・道路等のインフラ情報 | 24 人  | 15.09%  |
| 10. 環境           | 6 人   | 3.77%   |
| 11. 男女共同参画       | 3 人   | 1.89%   |
| 12. 若者支援情報       | 4 人   | 2.52%   |
| 13. 地域の話         | 17 人  | 10.69%  |
| 14. その他          | 0 人   | 0.0%    |
| 計                | 159 人 | 100.00% |

## ■ 意見

- 1 紙媒体の市報は「永遠に」続けて欲しい。
- 2 大変な費用を掛けて作成&配布していると思う。しかし、今やパソコンやスマホの時代、市のホームページを見てもらうようにしても良いのでは。殆んどが折り込み広告紙と同様にチラッと見て廃棄されているのでは。新聞も取らない時代に。
- 3 カラーが増えて画像も多くなり、以前よりも素敵で雑誌を読んでいるように見ることができています。とても考えて作っているのが感じられます。
- 4 寄附金控除について、e-tax申請の際に寄附先団体の分類が分かり難いので、社会福祉協議会、日本赤十字社、ユニセフ等の具体例で分類説明記事を集めて欲しい。
- 5 市報の丸ゴシック文字が読みやすく、地域でも推奨しています。
- 6 市内で活動しているコミュニティの紹介などを増やしていただきたい。特に、スポーツ（ハイキング、種々競技別）や音楽活動などを。
- 7 高齢者を対象にした記事が非常に少ないので、多くして欲しい。
- 8 表紙の写真に一貫性を持たせた方が良いと思います。記事が縦書きと横書きが混在しますが、縦書き重視をお願いします。
- 9 長年言い続けた市報の完全個人宅配布が叶い、毎回交流センターに取りに行く、忘れることが無くなりました。市の行っていることを伝える市報であって欲しいと思います。
- 10 以前に比べ、印刷にお金をかけ過ぎているように感じます。（立派過ぎ？）
- 11 問7の回答の理由、箇所として、マイタウンピックアップの見出し1文字の強調が読みにくい。
- 12 子育て情報が横書きになって読みやすくなりました。
- 13 市報の内容については、おおむね満足している。市公式ホームページのメンテナンスの問題になろうが、「検索」しても、古い市報しかヒットしない。例えば、「確定申告」で検索すると、2021年1月20日号が1番、2015年同号が2番でヒットされるが、本年(2023年)の記事は全くヒットされない。市報が掲載されたら、ほぼ同時に検索対象になるように工夫できないものですか？
- 14 昔は市報にいろいろなチラシが同梱されていましたが、今はなくなりました。同梱するチラシが多いと配布される方はたいへんかもしれませんが、市民への各種情報の提供という意味では重要かと思います。業者に多少の手数料を支払っても有効だと思います。
- 15 紙媒体の投函が行われるようになり、読む機会が増えました。また、最近、市報のギッシリ感が緩和されてきたと感じております。あと、問い合わせが大体電話と言う形もWEB版への誘導を兼ねて、メールフォーム対応等に変更してゆくことを期待したいと思っております。  
また、市のそれぞれの施設で、いま何の募集やイベントが行われているかをカレンダー形式で見られるようなものをWEB側に構築いただくとより、WEB利用を誘導できるかと思っておりますので、ご検討頂ければ幸いです。
- 16 良く読む読者層に合わせているのか、デザインが年配者向けだと思う。マーケティング的には正解なのかもしれないが、今後のことを考えていくのであれば、今現在全く関心のない（読んでない）世代に対してアプローチしていく必要もあるのではないか。どうしても予算の話になると、回数が多いのか少ないのかで議論しがちだが、もっと中身に目を向けてもらいたい。

もちろん、いたずらに予算を増額したり、すべてを変更するのではなく、23回発行のうちの何回かなど、若者や子ども独身者層などにターゲットを絞って、キャラやアニメなどを用いた尖ったデザインや内容で試験的に発行しても良いのではないかと思う。

その際には、しっかりとした趣旨を発信し、年配層や現在の読者層の反対意見をかわす準備を怠ってはいけない。

- 17 絵画、写真展などのイベントの情報はあっても基本的な内容が多く、収集物趣味に関するイベントが少ない。自分は、鉄道関係の切符、硬券入場券でやく3,800種（国鉄時代の全国約8割）を有し、他に硬券乗車券・急行券・記念切符など、数千種を保有しています。また、銅鉱石なども数点有し、これらの展示に関する募集広告などがあっても、よいかと考えます。

日立は、鉱山鉄道など、鉄道関係の生産地であったり、また鉱山の町でもありました。日立の歴史に関した、これらイベント展示があっても良いと考えます。

- 18 高齢者向けの記事は文字を大きく、その他は普通の文字サイズにする。高齢者向け以外は、概要にとどめて、詳細は2次元バーコードから市のホームページへリンクさせてもいいと思います。ホームページはスマホ対応にしてください。若い人でもパソコンは持たない人が多いので。

- 19 日立市報をよく読んでいるのは、自動的に家に届くので目につくからです。そういう意味では、自動的に手元に情報が届く仕組みは大事です。たとえば、Instagram、Twitter、LINEなどで発信したとしても、フォローしていない人には、まったく情報は届きません。インターネットも紙媒体も両方あってこそ広報と言えらると思います。また、一番肝心の顔にもなる公式ホームページの情報が探しにくく、とても分かりにくい。たとえば、日立市報の場所がみつけにくい。そして、さらに日立市報の発行リストについていえば、発行日だけの情報しかないので意味がない。発行日のとなりに特集名も一緒に見られればよいのに、いちいちクリックして次のページに行かないと特集名さえ見られない不便さがあります。表紙だけならべるのではなく、特集名もセットで掲載するなど、工夫が必要でしょう。トップページに動く写真があるよりも、もう少し色合いやフォントを統一させ、何がどこに掲載されているか、利用者の視点で作成していただきたい。いずれにしても、ホームページの作り方が古いので、リニューアルが必要でしょう。市民の方へ、というタブをクリックし、さらにそこからスクロールしないとコンテンツがみられないのも不親切です。とにかく、日立市からの情報がホームページからは届きにくいのです。特に若い世代にはHPよりインスタ、Twitter、LINEなど簡単にスマホで見られるほうがよいので、さらにシンプルなつくりでしっかり情報が伝わるほうがよい。日立市報の紙媒体も、すべて横書きでよいのでは？縦書きの記載が多く、読みにくい。日付も縦書きだと分かりにくい。表紙がカラーなのは見栄えもよいですが、No.1726や1732、1718などのように個人が特定されるような写真は不快に感じる。なぜ、この方が選ばれたのかもよくわかりません。また、日立市でいいイベントがあっても市内の人はもちろんのこと、市外の人にも伝わらない。もったいないです。全体的に広報力が弱いと思います。がんばってください。

以上