

小学校区：楡形小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	十王中学校の体育館を新しく建設したり、裏の門を作ったりしたのに豊浦中と統合して新しい場所を中学校にするのはもったいないと思います。 税金の無駄遣いです。		
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	方向性は賛成ですが、再編に時間をかけ過ぎです。本当に改革したいのであれば、3年以内に完結するような計画にして欲しいです。新たな学校を開く場合と異なり、今ある学校の統廃合であれば3年でできるはず。民間企業の再編で10年もかけるような計画はありません。今の子供達に対して、かわいそうです。	中高一貫校の増加については賛成ですが、小中一貫教育は反対です。将来の大学受験にとって、百害あって一利もありません。今の小学校の先生のレベルの低さに失望しています。宿題で縛り付けることしかできない人に中学生の指導は無理です。	学校の再編は必要だと思いますが、議論にあまり時間をかけないでいただきたい。少子化、過疎化の流れが急に止まることはない、子供の人数に見合った編成に早く移行すべきです。税金を有効に使うためにも、高齢者への配分を増やしていく必要があります。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	現在の教育予算の9割以上が人件費だと聞いている。 小中学校共に、大規模に合併すべき。 小学校は、1200人以上の児童数。 中学校は、600人以上の生徒数になるように合併する。 それにより、子供一人当たりにかかる公務員の人件費や経費を低減できる。 通学は、スクールバスや公共交通機関で遠距離の子供達を集める。もちろん、公費負担。教員の人件費に比べたら、交通費は安い。	全てを一貫校にすべき。 教育水準に差が出てしまい、一貫校じゃない子供達に不公平となる。	とにかく、大規模な学校を作って、集約化を図るべき。 廃校となった校舎は、老健施設にリフォームして、福祉法人等が使用する。 これと共に、福祉法人が新しい建物を建てることに反対。かなりの高率での補助金支給で新設の老健施設を建てることは、税金の浪費でしかないと思う。 新設の場合は、補助率をほぼゼロにすべきだと思う。 福祉予算を抑えないと、必ず教育費を削ることにつながり、日本の教育が、さらに世界と比較して貧弱になる。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	通学距離と方法は課題かと思う。 用地買収等課題が多いことは理解できるが、大きな統合を行う場合は適当な場所に魅力的な新校舎を新設することも視野に入れるべきかと思う。 結局遠くに通わせる、送迎が必要となるならばと、学区、市をまたいだ越境就学を促進する(悪いことではないと思うが)ことも考えられると思う。折角の計画が複数回の見直しで計画が進まず、見切り発車、計画倒れにならないようお願いしたい。	悪くはないと思うが、むしろ中高一貫校に魅力を感じるため、それが本当に良いのか？中高一貫と比較してメリット、デメリットは何か示していただきたい。 県立の中高一貫校の動向は市内中学の再編計画にも大きな影響を与えると思う。茨城県は積極的に導入していることもあり、県とも相談して再編を進めてほしい。これから少子化になると私立高校も子供の囲い込みのため、中高一貫校とする可能性は大いにあると思う。電車で通学圏内であれば、親としては公立中高一貫校は魅力的。 小中一貫教育と中高一貫教育に関してどう考えるべきか示してほしい。	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	時代のニーズに合った教育体制にいち早くできるようにしてほしい。	小中一貫教育になることよってのメリット、デメリットがあれば分かりやすく説明してほしい いまいちイメージができない為	

小学校区：橿形小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	各クラスの人数が多すぎる事で、児童一人一人に目が行き届かないという事が起こるのではないかと思います。	十王中と豊浦中を統合するに当たって、小中一貫校として新校舎を建てるのはいかがでしょうか。	公共交通機関を利用してとりましたが、スクールバス等の検討はされないのでしょうか。
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>学校再編について</p> <p>1. 通学時の体力的、精神的な負担の低減を慎重に検討頂きたいと思います。 徒歩以外の通学手段を選択できるようにしなければ、学区の拡張は非現実的です。通学距離4キロ以内という規定は、都市、郊外、その時代等、その時の状況、環境に適した基準なのではないでしょうか。 実際、橿形小に通学している、子供がおりますが、徒歩での集団登校が、精神的に負担であり毎日送迎しているのが現状です。 雨が降っているときは送迎車で学校周辺が渋滞していたり冬の暗い夕方に一人で歩いている生徒もいたり、安全上の課題も、現場の状況を確認し、慎重な検討が必要です。</p> <p>2. 十王中、豊浦中の統合については、統合場所が駅付近のように見えますが、豊浦学区と橿形学区はもともと十王町と日立市の別の市であったため、統合には、十王よりの豊浦学区と日高よりの豊浦があり、通学の利便から小学校の学区見直しもありかと思います。</p>	<p>小中一貫教育というより、今回の素案には場所の統合による検討以外の内容が無いように感じました。具体的に何がメリットなのか、予算面でメリットが高いのか、教育の質という面で、どのようなメリットがあるか不明です。</p> <p>中一ギャップを主張されていますが小1ギャップもあると思いますし、逆に小1から小3と小4～小6を分割してほしいと思うことのほうが多いです。幼稚園6年生、小中学校6年生のという気持ちです。</p> <p>身体的発達の早期化の一方、精神的発達の遅れをもつ低学年は多く9年間を一括とすることに不安を抱きます。</p> <p>一貫というのであれば、そうした今までの標準から離れた生徒の支援に携われる専門的な先生を配置頂きたいです。 (学校に慣れず手厚い支持が必要な子を持つ親です。)</p>	P51に発達段階に合わせた適時性とありますので、学年の隔たりなく、苦手な教科はゆったり手厚く、得意な教科や、探求したいものは、飛び級のような、決められた枠にとられない教育体制が、取り入れられることを望んでいます。
60～69 歳	(未入力)	(未入力)	コロナなどの感染症対策で、1クラスの少人数化が必要と考える。現在の学区で自然減少に合わせて少人数化を図るのも一案かと。	一人っ子の多くなっている中、上の者が下の者を見ると環境作りができればよいのでは。	
50～59 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	通学は大変になるのではと心配 送り迎え等、親の負担が増えそう	小中一貫にするメリットがあまり感じられない	
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	統合した際の通学方法はどうか？ 場所はどうか？エリア内で不満の出ない決め方はあるのでしょうか？		
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	学校が統合された場合、通学面が心配。 バス登校にしてもバスを増やしてもらえるか？ バス代は親が負担するのか？		

小学校区：楡形小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
? (9歳)	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	決定したら従いますが、ついていけないのか、負担で子供に余計なストレスが大きくなるか不安はあります。	問6と同じ	
40~49歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	統合は嫌だと言っています（自分の母校がなくなるのが辛い）	良いと思う	
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生/未就学児	人数が多いという理由で学力のばらつきはしょうがないと言う事がよく聞かれるので、多いなりに先生の人数、教室の確保してほしい	教職員の情報などがよく取れそうで良いと思う（特に6年生から中学にあがる時）	楡形小は人数が多いという理由で何かと後回しになる事が多いが、統合後は新校舎となるのか？（一部、トイレが新しくなったが、6年生のトイレが古く不衛生。人数が多いという理由、よく聞かれるので不安）
50~59歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	中学では部活動等で通学の時間が変化してくるので、再編には反対です。親の負担も増えると思う。しっかりとした送迎環境を整えてほしい。	特に反対はしない	結局の所、子どもの数が少ないので再編することなのですね。色々な問題を洗い出して慎重にやってほしいと思う。
30~39歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<ul style="list-style-type: none"> ・学校規模を一定の児童数確保を目指すとはありますが、それよりも先生の数の確保を希望します。法律で決まっていますが(だいたいは)いるのですが、欧米では教員1人当たりの生徒数が日本より少なく、また部活動などは別に専任雇用されている→その分、生徒のサポートに回れると聞いております ・「1学級20人程度では少なすぎて早い段階から役割が決まってしまう…」とありますが、少なすぎとは思いませんが、役割が決まってしまうというのは先生がうまくサポートすれば解決すると思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもの性格や個性が中学の先生にも引き継がれるのは良いと思います。 ・つめこみ型の教育プログラムでなく、ぜひ一人一人のかつ全員の個性や自主性を伸ばすといった長い目のプログラムをお願いします。 ・一人一人の生徒をサポートするのは本当に大変だと思いますが、ぜひ個別サポート方針を決めて学校と保護者で共有出来たら安心だなと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・英語やプログラミングなど始まる(始まっている?)とのこと。ぜひ外部のプロも活用して先生の負担軽減、教育の質の確保をお願いします。 ・これからは、言われたことをきちんとこなすより、自ら考えて行動できる子が社会に出て必要とされると思います。ぜひイノベーター教育(モンテッソーリやシュタイナーのような)の要素もどんどん取り込んでいって欲しいと思います。
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	発達障害のある子供を楡形小に入学させようとするところ、人手がいっぱいで支援できないからと遠回しに入学をことわられた。もし合併させるのであれば、介助の先生や支援の体制をしっかりしてからにしてほしい。親の希望で学校を決められるはずなのに、結局、学校側の都合で入学できないのは残念である。		