

小学校区：久慈小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	子供の教育環境を良くするための再編であれば賛成です。 再編に伴い、地域との関わりや協力も今まで通り、または今まで以上に大切にして欲しい。	子供の負担や家庭への負担の軽減になるのであれば賛成です。	
20~29 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	学校再編については市にお任せします。	特に意見はありません。	小学校就学にあたって一番不安に思うのはいじめです。 私はかつて、成績は良いもののクラスに馴染めず、ずっといじめを受けてきました。学校の教師は一人であるのを知っているながら見て見ぬふりをしており「中学受験します」ということに対しては「合わないからおすすめします」と言ったきりでした。教師も日々の業務で忙しいので、いじめに対しては割ける時間がないと思います。今回コロナということもあり、密になる学校行事は避け、教師の負担を減らすとともに、いじめに対して教育をしっかりと行うとともに、市全体でいじめをなくす努力をしてほしいです。 その後、私は、附属中学へ進学し、無事医師になることができました。いじめの孤独をバネにできましたが、息子には友達と楽しい学校生活を送ってほしいと思います。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	早い段階での合併を希望します。	特に希望はしません。ただし、複式学級は避けて欲しいので、複式学級を取らざるを得なくなるような場合のみ、一貫教育にせざるを得ないと考えます。 恒常的な学級が組めない状況になった場合は、致し方ないと思います。現時点では中里小中だけで良いと思います。	他の市町村でやっているような義務教育学校制度も検討されているのでしょうか。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	社会性を学ぶとても大事な9年間だと思います。多くの友達、先生方、地域の方々との関わりの中で様々なことを学んで欲しいと願っています。 学級数は多すぎず、少なすぎずという点から小学校も中学校も単学級は避けたいところです。 市の考え方に賛成いたします。	9年間の連続した学校教育はとても魅力的だと思います。 しかし、そのために現場の児童生徒、先生方の負担が増え、教育効果が半減してしまうのなら今のままの方が良いのではないかと思います。 充実した小中一貫教育にしていくためにも実践可能な計画のもと、進めていて頂けたらと思います。	つくば市では9年間の小中一貫教育が見直されています。 こういったところに成果と反省があるのか知りたいです。

小学校区：久慈小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生		<p>中里と、多賀北も一貫校にすると、他の地区はどうなるのでしょうか。</p> <p>南の方はありません。</p> <p>ゆくゆくは全部のエリアをそうするのですか？</p> <p>学校から配られたものには、そこまでは書いてなかったのです。</p>	<p>クラスが増えるのはいいと思います。中学校では部活も増えると思います。</p> <p>今回の資料では、支援学級について触れてなかったので、そのことについても知りたいです。</p>
20~29 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>少子化に伴って再編は仕方ないし必要。しかし、縮小しすぎでは？学校が遠くなることによるバス通学も悪くはないが、登下校で歩くことで運動不足の解消、季節の変化(花や虫、空)を感じる体験を子供のうちにした方がよいと思う。小学生はあまり学校が遠いといろんな心配もあるかもしれないが、中学生は自転車で通える範囲でよい。</p> <p>私は少人数の小中学校出身で、当時はクラス替えに憧れもあった。しかし、学年全員、先輩後輩全員の顔と名前が一致するし、その分濃い関係をつくれる。先生も一人一人の特徴を掴んで指導してくる。よいことばかりだった。クラス替え、多様な部活動、広い人間関係づくりは高校からでも十分。</p>		
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>賛成です。が、人数を多くするならば建物を新しくしてもらいたいです。体育館だけでなく、一番長い時間を過ごす校舎をきれいに安全にしてほしいです。</p>		<p>今回の内容とは違いますが、登校時に中学生にも帽子を与えて欲しいです。小さなハンドタオルで日差しを避ける姿がかわいそうでした。</p> <p>もう1つ、小学生の名札は学校内だけの装着にしてほしいです。防犯はもちろんの事、名札忘れを指摘される事もなく、他の市のようにウォールポケットで保管すれば出欠の確認の時間も短縮できます。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生			<p>現在、2km 歩いて通学しています。子供の足ですと 40分はかかります。スクールバスや校内の車寄せ等の整備をお願いしたいです。</p>
80~89 歳	(未入力)	(未入力)	<p>人口の減少に伴う学校の再編は必要であると思われます。そのために登下校が遠くなる地域についてはスクールバスの利用も必要でしょう。</p>	<p>小中一貫教育は子供達の下上のふれあいとか成長の上からも大いにメリットがあると思われます。</p>	<p>学校の再編等で空いた教室等を地域の老人に開放し、健康増進と子供達とのふれあい人間関係の育成に役立てていただきたいです。その教室には各家庭不要となった健康器具を持ち寄り、多くの人に使用させコミュニケーションに役立てる。</p> <p>寄付される器具例：自転車こぎ</p>

小学校区：久慈小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	良いとは思いますが、人数が増えることは保護者も増えるし、通う範囲も広いので、学校の保護者用の駐車場を増やす土地はあるのでしょうか？ 現在、久慈小ではあまり無く、路上駐車をして地域の住民のトラブルもあるようです。又、建物の建築年数は古いところもあるので、今後、建て直しをするのかどうかも不安です。	他県に住んでいた時に、小中一貫教育で上の子が育ちました。特に、中学生の不良？や非行に走る子が全くなかったです。中学生と小学生の交流もとても多く、上級生が下級生に優しく面倒を見ていたので、とても良いとは思いました。	
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	子供が減少している以上、学校数が少なくなるのは仕方がないが、通学距離が長くなるならばスクールバスを出すか、保護者が車で安全に送迎できる場所を作るべき。 重い荷物を持って雨風の強い日にも暑い日にも 3km を往復で歩くのは大人でも辛いと思う。もともと家が近い子供だってたくさんいるのだから、子供の体力づくりを理由にバス通学を否定するのはおかしい。		学校が減り学区が広がる＝生徒の居住地分布が遠くまで広がるということなのだから、連絡帳を近くに住む子供に託して欠席連絡等をする前時代的な方法は早急に改善して頂きたい。今は IT の時代なのだから、オンラインでいくらでも対応できるはずと思う。
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	久慈小、久慈中卒業生です。 大いにすべき事でありませう。早急実施すること。	少人数の為、早急に実施すること。	5年、10年後検討しかたない。早急整備大。 時代に入っています。早急整備要。
60~69 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	学校の再編に伴って、通学の距離が長くなる生徒がいるが、スクールバス等での送り迎えはしてもらえないのか？特に、小1に片道 3km、往復 6km はきついと思う。雨、風、台風の時は特にそう思います。	小中一貫教育の形態になった場合、他の地方からの転校生に対して不利になることはないのか？	生徒の数を増やした場合、支援学級のクラス数も増やすのか？
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	心配な点は下記です。 ・遠方児童の通学の負担 ・部活動場所がせまい ・廃校グラウンドの利用時は、移動時の事故等	中学に上がると急に忙しくなり息苦しいように感じます。 小学校から宿題を増やし、クラブ日を増やしてほしいです。	統計では中学校は 3~4 クラスが理想とありますが、最近疑問に感じています。20人~30人が 1 クラスの方がよく勉強は見てもらえるし、体育館もグラウンドも広く使えます。 他校と一緒にになるとトラブルも増えます。コロナのこともあります。坂小は坂中、久慈小は久慈中では本当にダメなんですか？