

小学校区：田尻小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
20~29 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生 ／未就学児	田尻小が中学になるのは反対。		
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	家から学校が遠く、通学が困難な子どもにはスクールバスを検討して欲しい。		
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	・1クラスの人数を最大数に拘らず、減らしてクラス数を確保する ・学習定着や問題解決のために担任を二名にする理由は、子どもがわかるまで学ぶには規模が小さいほうがよい。知識だけでなく、思考力、応用力、問題解決能力、知恵を身につけやすいと考える。  また、人間関係の固定化による問題は、担任が問題に気づくのが遅く、対応が遅れるために深刻化するのではないか。	小中学校の教員の連携が図れるならよいことと思うが、場所が隣接しないと子どもたちは一貫校とは認識しづらいのではないかと。	給食費返金や、ペットボトルの水が支給され、ありがたかったが、一時的なサービスよりは、子どもたちの将来に繋がるような土台作りに費用を使ってほしい。  教員の資質向上、負担軽減を含め、枠組みを超えた教育の底上げを希望する。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	学級が減ってしまうことで社会性や協調性等が懸念される。再編することで幅広い人間関係や学ぶことが多くあり、メリットが多くあると思います。 通学が遠くなってしまう学生の対応が心配です。教員不足の解消につながり良いと思います。	少子化が進んでいく中、学級が減っているので小中一貫も仕方ない事だと思えます。 施設分離型ということで、同じ施設だと慢性化するデメリットがあり、小学から中学に入学するというメリハリがつくことで成長を感じられ賛成します。	競争のない運動会を行っている学校があると聞いたことがあります。そのような事は絶対しないでほしい。競争をして学ぶことは多くあります。競争せずに社会人になったら潰れます。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	行政の意見にほぼ賛成。 スクールバス運行等 現在の学校を残す方向は？ ※日高中は新しくなったばかりでは？ 学校をなくしてしまった後は、母校に帰れる何か思い出の場所などの手立ては考えられているのでしょうか？ 私自身も田尻小出身ですが、さら地にされ、新しい場所になってしまうのみではさみしいです。	どちらでもよい。 子供達の意見も聞いて欲しい。	大人の意見のみで決めていいのか？ 特に、中学生ともなれば10年後は家庭を持つ子供もいるはず。大人たちの決めた再編でなく自分達の意見も入ったより子供に沿った決定がなされることを願う。 ※田尻小→日高中出身の娘は、母校がなくなることをさみしく思っていました。
50~59 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	少子化の為、統合は仕方ないと思いますが、小学校低学年が遠距離通学は大変なのは・・・スクールバスにしてもいろいろな問題がありそう。もっと日立が盛り上がり、住民、子供が増えることを願います。	一貫の良い所もあると思いますが、広い視野を考えたのであれば分散になって新しい刺激を受けるのも良いかなと思いました。今は部活動も学校内、クラブチームを自由選択し試合にもクラブチームが出られる時代ですので・・・	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	進めるべきでない。 <理由> ・新型コロナによる新しい生活様式では、むしろ少数であることが望ましい ・児童数の推移は減少の一途だが、本当にそうなる(そのままにする)つもりなのか？何かしらの対策を講じて回復させる意思はないのか？ →回復したら当然学校は足らなくなる。廃校した学校を再建することは容易ではない	一貫であろうがなかろうが、小学校と中学校の教育が学校毎に変わったりすること自体問題なのでは？ 小中学校は選べませんよね？	子育てのしづらい街のままでは人の流出が止まらないことくらい早く気付いてもらいたいものです。人が増えている街の取り組みをそのままマネすることで良くないですか？再編なんてネガティブなことでは、士気も上がらないでしょう。もっと前向きなことを考えてもらわねば、我々市民もそのうちなくなってしまいますよ。