

小学校区：埜山小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
50~59 歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	<p>大久保中と多賀中の統合の件ですが結果、草案は、反対意見です。</p> <p>理由は、 1 少し前に耐震補強工事で多くの税金投入したため(税金の無駄遣い)</p> <p>2 日立は、他の市より道路が狭く、車の数が多いので学生の交通事故が増加する(先ずは、東海村のようにインフラ整備してからなので順番が逆)</p> <p>3 多賀小、中、高と同じ地域に集まると犯罪地域が集中し、学生への危害が増える可能性がある。(統合しての財政メリットより学生の人命を優先するべき)</p>	<p>やはり、公立では草案は、反対です。</p> <p>一貫教育する学区としない学区で、人間関係および学力で差が出る。</p> <p>一貫教育の学区に途中から(小から中)行くと馴染めない、いじめも増加する。</p>	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生/小学生	<p>大久保中はまだ新しいのになぜ古い多賀中を新しく建ててまで一緒にするのでしょうか？規模縮小と言うならば、大久保中に多賀中学区の生徒を招いたらいい話ではないのでしょうか？</p> <p>タダで学校も建てれるものではないですから財政的にもその方がいいと思います。</p>		
(未入力)	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>少子化になっているので、進めていかないといけない事案だと思います。しかし、子どもなので通学する距離を考えたり、中学生なら遠い場合は自転車を使う(通学路を確認した上) などがあると思います。</p>	<p>今さら「小中一貫」というのは驚きです。先生方は、長い目をもって指導しているのだと思ったので、小学校、中学校を別に考えているとは知らなかったです。最近、担任の先生の仕事の負担を少なくするために保護者の関わりが少なくなりますが、子どもは親と密接につながっています。子どもを知る前に親を理解することも大切なのではないのでしょうか。私自身、保育士として働いて感じた事でもあります。</p>	<p>日立市の公立の小学校において、行事に差がある事に驚きました。また、市から頂いたものを学校によって使ったり使わなかったり・・・きっと学校長の判断で決定しているのかと思います。保護者の中では、そういう面で"学区を選ぶ"という方がよく見られます。公立なら、ほぼ同じ事をして欲しいと思います。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再編することで1学級に人数(生徒数)が増え、教員の確保が難しいのではないかと。確保できなければ一人一人の生徒へ目が行き届かず、いじめがあった際などに対応困難になったとは言われたくない。</li> <li>・学校までの距離があった場合、バスを利用し通学費として出るのか。無料で利用となるのか。どうなのか疑問。</li> </ul>	<p>小中教員同士での連携がうまくいくのか心配</p>	
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生/未就学児	<p>特に問題なし</p>	<p>情報が少なく、利点・欠点がいまいち分かりません。</p>	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生/未就学児	<p>子供の数が少なくなっており、やむをえないと考えています。</p>	<p>もう少しメリット、デメリットが分かる資料を頂きたいです。現状では情報が少なく、判断がつかないです。</p>	

小学校区：塙山小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	子どもの減少で仕方ないと思うが、子どもたちのいじめがあった場合に学級替えが、学区替えが難しくなるのではと思います。 また、塙山団地に住んでいますが、統合された学校が住んでいる場所から遠くなるのは保護者の負担は増えるのではと思います。	小学校の時に不登校になった場合、9年間同じ学校に行くのは子供は嫌だと考えます。 小中一貫でもある程度、選択できる学区制度が必要だと思います。	自宅から遠くなる子どもたちのために、バス通学またはタクシーが使えれば良いと思います。
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	子供の人数が減少しているのが現状なのでしかたないと思います。施設の有効利用を考慮しながらより良い学校生活が送れるようにしてほしい。	メリット、デメリットあると思いますが賛成です	再編されて通学状況が一変するような時は、細部の検討を忘れずにしてほしい（通学時間、通学手段等）
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	再編は大変でも致し方ないか…と。しかし、一市民としては日立市の人口が減っているのは肌で感じています。もっとも以前からではないでしょうか？（5~10年前とか）もっと前から考えるべきだったのかなと思います。みなさん子育て世代の方は、子どもの学区を考えて家を建てる方も多いはずですが。通えると思って学校の近くを選んだのに閉校ではお気の毒では？ましてや資料を見ますと小学校3km中学校5kmでは、遠すぎてかわいそうな子もいると思います。路線バスはルートも本数も限られているのに、日立市では難しくないでしょうか？多少の遅刻OKにしてあげないと渋滞もすごいので時間も厳しいと思います。	・小中一貫教育の意味があまりよくわかりません。中高一貫ならまだわかりますが。どのようなメリットがあるのか、市民に対して説明していただきたいです。シロウト感覚では、小学校1年生と中学校3年生ではまったく違うのに”一貫教育“？ましてや表を見ますと油縄子小と多賀中の場所が隣にあるからだけなのか？と思いました。 ・現場で働く先生方の意見も聞いてみたいです。小学校と中学校では、まったく違います。どうしたって”中1ギャップ“というものは避けられないのでは？と感じています。	・日立ではまだ新しく立て直した学校もあり、開校となると校舎がもったいないのでは？しかしそれを維持するのに無駄な税金を使いのも本末転倒だし、新しく学校を建てるのももったいない気がします。 ・地域では避難所等の役割もあると思いますが、そのあたりはどう考えているのでしょうか。学校が減った分のキャパはどうなりますか？ ・スクールバスや自転車通学の許可は考えていないのでしょうか。安全に配慮し、市民のドライバーたちにも周知徹底を図る必要はあるでしょうか・・・
30~30 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	クラス替えができるくらいの人数であるのには賛成です。そのためには統合も仕方がないのかなと思います。まだ自分の住まいの学区は検討中とのことで、なんとも言えませんが、通うのに遠すぎるのは大変だと感じます。特に小学校低学年は1km以内じゃないと厳しいと思います。又、子どもが入学するまでにどこの小・中学校に行けるのか確定してほしいです。途中から他の学校と統合して編入となると子どもも混乱すると思います。	自分自身が中学校に上がる時に全員同じ中学校に行ける小学校ではなかったので、小中一貫はいいなと思います。	今、塙山小にするか金沢小にするか迷っていますが、この2つが統合するということは今後あるのでしょうか？それとどちらの学区の生徒も河原子小か水木小に行くようになるということでしょうか？

小学校区：塙山小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	<p>私達はコロナの中、デジタル教育の必要性を理解したとともに、学校がどんなにかけがえのない平等な学習環境であるかを再認識した。学校をコロナから守るにはどうしたらよいか？ここから少人数学級の必要が生まれ、今日本中からその実施を求める声が挙げられている。</p> <p>この時に、市の学校再編計画は、学級定数を改善しないままに学級規模だけを問題として発表された。</p> <p>本計画のもとにあるのは、子どもが減りそのまま小規模校がふえていくのは問題であるという発想である。子ども同士の幅広い交流や多様な意見にふれる機会が少なくなるという理由で、中から大規模校をつくるという。そこにイメージされるのは、貧しかったこれまでの日本の学校である。</p> <p>そもそもなぜ小規模校がいけないのか？ 豊かな友人関係を築くためになぜ人数が多い事が必要なのか？ 大人はこの問題を考える時、自分たちの経験した昔の学校と比べてしまいがちであるが、世界と比べれば大半は少人数学級、小規模校である。</p> <p>これまでも、多くのいじめや不登校が大規模校に多かったことを忘れてはならない。大人が懐かしむにぎやかな運動会、華やかな部活動には良い点だけでなく多くの問題点もあった。</p> <p>今は少人数でも楽しい運動会、学校をまたぐ地域での部活動などの新しい試みに舵を切る時ではないか？</p> <p>コロナ後の教育はコロナ前の教育に戻すことではなく、新しい方向を目指すべきである。子どもが減ることをチャンスととらえ、これまでの大人の経験したことのない新しい学校、すなわち少人数教育をめざしてほしいと、願う。</p> <p>学校再編は、地元の要求にもとづいてその時々最小限に行うべきで、20年後という先を読んで市内ひとまとめに論じる必要はない。</p>	<p>小中一貫は、学校再編と同じく国が旗を振る財政的な要求にもとづくものであり、住民から出た要求ではない。今は県内一貫校の実態を検証する段階だと思う。中高一貫もからんで情勢は混とんとしている。どうしても必要な時は、提案のように施設分離型で、既存の学校を生かしながら様子を見るべき時と考える。</p>	