

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
130~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生／未就学 児	通ってる途中で、学校が変わってしまい子供達も混乱する のではないかと心配。大沼は二つの小学校に別れる為、環境 の変化が心配	途中から変更になると混乱する為、対象の学年から変更 される小学校へ入学にさせた方が良くと思います。  ※2 から 6 年生の途中で、学校変更ではなく、在学は そのまま、その学校を卒業。	急な話でとても不安や心配な事ばかりです。廃校にな る心配のない、大きい学校を考慮して家を建てたの に、こんな変更になって心配です。
40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生／未就学 児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通学できる学校を自由に選択できると良い。</li> <li>・現在小学校から1キロメートル以内に居住しているので、 通学距離が倍になるのは厳しい。授業に臨む体力と精神力が 残っているか心配。BRT 活用や専用スクールバス運行をぜひ お願いしたい。</li> <li>・地球温暖化は今後ますます進むと思われる。夏季（特に猛 暑日が続く期間）や台風の多い時期はオンライン授業に切り 替えてほしい。</li> <li>・市内の人口が減少する中で、コミュニティ内の不審者への 対応能力が低下すると思われる。通学距離が長い児童生徒へ のサポートを必ずお願いしたい。</li> <li>・2つ以上の学校が統合されることで生じる可能性がある児 童生徒間の分断を解消する策を考えておく必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人間関係で悩んでいる児童生徒が他校へ自由に転校で きる仕組みを整えてほしい。</li> <li>・小中学校を同じ敷地内に併設、及び特別支援学級の設 置という選択肢も考えてほしい。異年齢間での学び合い が可能になると思う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様性を尊重する社会の担い手を育むためにも、地 域に住む高齢者や在日外国人、障害者とかかわる機会 を積極的につくってほしい。</li> <li>・児童生徒数が減少しているのであれば、障害の有無 を問わないインクルーシブ教育を推進しても良いと思 う。ぜひ実施してほしい。</li> </ul>
40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	中学生／小学生	<p>地域懇談会から参加しておりますが、先日の先行発表を聞いて 驚愕しております。そもそも、地域住民に十分な説明をさ れているとは思えないのですが、反対意見が多数の場合この 案件は中止となるのでしょうか？</p> <p>再編時に、統廃合がありますが地域コミュニティの調整は 済んでいるのでしょうか？小学校の登下校は地域の協力あり きです。協力が得られない状況下の中、通学距離が伸びるの は安全面から賛成しかねます。又、基本自力通学とありますが 昨今の異常気象を考慮すると色々問題があるのでは？</p> <p>特に、小生の子ども達が通う大沼学区は住宅地の真ん中で交 通量も多い場です。通学路の安全確保推進のために、この再 編計画が実行される場合は、通学路検討時には必ず市教の職 員が入りインフラ整備が必要な場所は実行願います。</p>	<p>今回の計画そのものがけして良いとは思えません。</p> <p>実際に、「いじめ」等人間関係がこじれた場合、現状な ら中学校で分かれる場合等もあります。一貫校にすること によりそうでは無くなります。</p> <p>又、小規模校には小規模校の良さもあります。 人数が多いのがけして良いとは思えません。</p>	<p>地域住民に対して十分な説明を心がけて下さい。</p> <p>又、この計画が実行されるのであれば市教委の職員は 地域の検討委員会に入り込み懸案事項の解決に注力願 います。</p> <p>器（学校）はつくります、中身（諸々の検討事項）は 地域にお任せは絶対やめて下さい。</p> <p>役員在任時に、市の政策（BRT）で振り回されまし た。各部署の連携が取れてなく言っていることに一貫 性がない。この再編計画がそうでないことをねがうば かりです・・・</p>

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>せっかくこどもの教育を見据え、通学距離も鑑み、大沼小学校の最寄りの土地を買い家を建てた。 しかし、このままでは水木小学校への通学を余儀なくされ、通学距離は倍以上、親の通勤とは反対方向への通学、何千万円もの買い物をしてまで引っ越した意味がない。子供への負担も大きい。</p> <p>学校の統合を進めるならばバスを出すべきだと思う。 小学生で3km は距離として遠い。</p> <p>入学後に、統合になった場合は、学校生活が成り立ってきている中で仲良くなったお友達とも離れることになるのか。 それは、教育上好ましくない。 よって、ぎっぱり〇〇年度入学生から統合と決めてもらいたい。</p> <p>せっかく統合するならば、全体として小中一貫にすべき。</p> <p>そもそも、児童数のいる小学校を統合して、中学校を別場所に移動してまで統合の必要があるのか。</p> <p>児童数の少ない小学校を統合すればいいだろう。</p>		
40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	中学生	<p>通学路の道のり（距離ではなく）もある程度は加味して頂きたい。3km の妥当性は判断しかねるが、悪天候でも職員は自動車なので無傷でも、児童は徒歩である。苦労も教育の一つかもしれないが。</p>	<p>私の時代は、大沼小の児童数が1,400 を超えており、施設的なゆとりはあると思われる。一クラスあたりの生徒数も現在とは異なるが、同一施設で一貫が可能な地域はフレキシブルに適応しても良いのではないかと。</p>	特になし。
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>現在、東金沢町5丁目に住んでおります。</p> <p>この地区は子育て世代が多く大沼小までの通学距離が短いという理由から新築を購入した方も多くいらっしゃいます。</p> <p>再編となると距離が約2.5 から3.0 キロになり交通量が多く通勤道路に面している歩道を徒歩通学させることになる為、非常に危険を感じます。BRT などの路線バスの利用は必要不可欠だと思いますので積極的に路線バスの導入を検討願います。</p>		
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>小学校、中学校の再編で通学時間が長くなることが見込まれ、危険性が増します。このため、BRT 等を利用したバス通学を認めてもらいたい。これは、バス路線の継続性を担保する上でも、市民にとって重要です。</p>		

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>綺麗な大久保中に子供を通わせたいと考え、大久保小学区及び大久保中学区に新築予定で考えています。</p> <p>ただ、計画の中に多賀中と大久保中を多賀中を活用した統合の予定とのことで、あの新しい校舎を無くしてしまうのは勿体無いと感じています。</p> <p>また、在生も大久保中は多賀中より多く、なくすべきではないと考えてます。</p> <p>未広付近は新築の家が良く立っていますし、その付近で考えている子育て世帯は多いかと思えます。</p> <p>もちろん統廃合の必要な学校もあるかとは思いますが、一気に進めていく計画も方法の一つかもしれませんが、その中に大久保中を含めるのは反対ですし、それで困る子育て世帯他の地区と比べてかなり多くいるかと思えます。</p> <p>子供が減っている状況でしょうが、子育て世帯が多くある地区の統合は、もう少し状況をみて判断すべきかと思えます。</p> <p>絶対に大久保中の統合は反対です。</p>	<p>大久保小学校を残すのであれば、大久保小と大久保中の一貫校で検討していただきたいです。</p>	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生／未就学児	<p>今の子育て世代は、学校への近さや利便性で家を買ったりしています。</p> <p>それなのに、勝手に学校を変えられたりしたら迷惑です。私の子供たちは、大沼小なのですが、近さを考慮して家を選びました。</p> <p>それなのに、もし学校再編したら、水木小にも河原子小にも遠く、家を買った意味がありません。</p> <p>私の周りにもそういう家庭がいっぱいいます。</p> <p>なので、再編はしないでいただきたいです。</p>		

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
20～29 歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	<p>大沼小の統合についての意見です。</p> <p>資料を拝見させていただきましたが、大沼小の在校生が多い理由としては利便性が高い住宅地に位置していることも要因の1つであると考えています。</p> <p>エリア内で最も人数が多い地域からの通学時間が最も長くなる可能性については考慮されているでしょうか。</p> <p>また、小学生が歩く速さは大人を基準に考えてはいけません。</p> <p>自身が小学生だったときの記憶からですが、3キロ歩くのに1時間半程度かかっていました。</p> <p>集団登校の場合、話しながら歩くようになるので更に遅くなると思います。</p> <p>なお、路線バスの利用についても、日立製作所の社員が多数利用することから非常に混み合う可能性があることを考慮して欲しいです。</p>	<p>小中一貫教育については良し悪しがあると思います。</p> <p>資料中では、いわゆる中1ギャップについて挙げられていましたが、小中一貫の場合、9年間学校で顔を合わせる人が変わらなくなります。</p> <p>つまり、中学校へ進学するタイミングで人間関係をリセットできなくなることを意味します。</p> <p>多くの場合、不登校の原因は人間関係です。</p> <p>小中一貫にすると、不登校になってしまった子供が復帰できるようになるのはかなり困難なのではないでしょうか？</p>	
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>今回の学校再編につきまして、少子化の観点からやむを得ない状況と理解しています。私達が子供の頃と比較して未婚者や一人っ子世帯が増えており、これからさらに子供が減る状況になっていくと考えます。クラス替えない学校は寂しいですし、教師側の負担も増えると思います。策を打つのは早い方がいいと考えます。</p> <p>2つ意見を述べさせていただきます。</p> <p>1つ目は学校の選択についてです。</p> <p>大沼小学校から徒歩1分の距離に自宅を建設して住んでおりますが、住所が東金沢町のため河原子学区となります。狭間のエリアに住んでいるため、水木に通うという選択肢もあると考えております。</p> <p>まずは住所で分けをするのは理解しますが、どちらの学校に通学するかはその時に選択する機会を与えていただきたいと考えます。</p> <p>2つ目は通学方法についてです。</p> <p>学校が減ることにより、通学距離が増える児童が増えると考えます。</p> <p>低学年の場合は特に心配です。</p> <p>近年夏場の気温は年々上昇しており、通学における熱中症のリスクは高いと考えます。</p>		

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
			<p>(前ページのつづき) 私は小学校の頃、学校から家までの距離が約2.5キロあり、歩いて通学していました。学校再編後も決して歩けない距離ではないですが、温暖化の影響を考慮すると当時の私と同じ考え方では危ないと考えます。 そこで、通学にBRTを利用できないか検討をお願いします。 低学年の生徒のみでもいいと思います。 子供のために大人ができることを考えていただきますようお願いいたします。</p>		
40～49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>この計画を知った時愕然としました。  小学校から徒歩10分の土地を購入し家を建てました。大沼小の集団登下校や学校の雰囲気良くてこの学区を選んでいます。  そこへ突然の学校分解。 上手くいっている学校作りを参考にするでもなく、図面で決めたように思いました。 他の1学級の学校へ対策を行うのが先ではないでしょうか。 行政が決めれば市民はそれに従わなければなりません。  再編後の河原子小へは大人の足でも30分は掛かります。 先日、学区内で性犯罪者が逮捕されています。 通学時間が長くなればその危険も増えます。 BRTを利用したスクールバス等も検討していただきたいです。</p>	<p>中学校は3年間と短いので小中一貫で9年間として学んでもいいのではないかと思います。</p>	<p>分解される大沼小の在校生にも意見を聞いてほしいです。  一番、影響されるのは児童達です。  彼らの意見も尊重してほしいです。</p>
40～49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・反対である</li> <li>・母校がなくなる(2つとも) ショックはかくしきれない子供は涙を流した。大沼小、泉丘中とも生徒数はたくさんいる。この学校がなくなることは考えたことない。校歌もなくなる。</li> <li>・いろいろなことをのべているが大人や地域の都合のような気がする。誰のために？</li> <li>・子どもたちの愛校心 育てていただいたのにムダなのか。学校が好きなのに 心の安定が図られず 不安定になる子もいるだろう。</li> <li>・通学に時間がかかる。安全面 体力面 どう考えているのか。</li> <li>・日立市に不信感をいだく。うらぎられた感じ。</li> <li>・国がすすめているオンラインを利用した授業の取入れ(大子町がやろうとしている)</li> <li>・新型コロナで気持ち的に落ちているのになぜ今・・・ 延期はないのか</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・日立の支援学校は、敷地が狭く気になるが、日立市としてどのように考えているのか。なぜ県立にできなかったのか。</li> <li>・小学校の遊具、中学校の部活の場所 どうするのか</li> <li>・反対意見が多くてもどうせ実施にもちこむのか毎日不安だ</li> </ul>

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	良い事だとは思いますが、住んでいる所によっては通学だけで疲れてしまい大変だと思う。授業がきちんと受ける事が出来るか。集中力に欠けてしまうのではないかと心配がある。また、一気に沢山の場所から子供たちが集まるので、変な差別的なものとか、同じ区域の子が集まって他の区域の子に対していじめがないか(転校生相手にするいじめと同じような事)が心配。 自分が小6で日立に転校(高萩市から来ました)してきた時に散々な思いをして育ったので、自分の子供にまで同じ思いは絶対にさせたくないです。	小学生と中学生と一緒にというには反対です。中学生が小学生に何をするか見当もつかないし、何かあってからでは遅い。中学生がもし悪い事をしているのを小学生が見て真似をしたら、誰が責任を持ってくれるのか…という心配。 小学生と中学生と一緒に一つの行事を楽しんで交流を深めることが出来れば、という考えもありますが、やはり不安の方が大きい。	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・学校が遠くなる。特に小学校は自分で歩いては不可だと思います。また共働き家庭が多いので、毎日の送迎が大変。また、バスを使うと日立市の財政は大丈夫か？ ・人数が多くなるのはよくない。少人数の方がみんなとコミュニケーションをとれる。(私自身、少人数でよかったです) また、授業など発言の機会が増えるので教育によいと思います。	よいと思います。9年間の一人一人の成長が見えるので。 ただし、先生も長期その小中にいることが前提。	・全体の再編スケジュールは確定ですか？ ・うちの子も中学の途中でこのスケジュールが関わりますが、小学校の途中の子は学校を選べますか？
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	少子化にともない、致し方ないと思う。部活動の選択、人間関係の固定化の回避、大事だと思います。 ただ、通学する予定の(下の子)泉丘中は、校舎ごと大きく変わります。学校の移動、河原子中との合併が、受験の学年であたらなにか心配です。	施設分離型でのメソッド、賛成です。 ただ、施設分離型での小中一貫教育、具体的な内容がわからないので、良いとも悪いともいえない(カリキュラムって??)	大沼小学校の児童の(水木、河原子)への移行年度、大沼小建て替え時期(具体的に)を知りたいです。大沼学区は人数も多く、大沼小に通わせるために引っ越し、家を建てる方も毎年多くいらっしゃいます。小学校が遠くなる方が多くいるので、早目に情報開示していただきたいです。(学童の変更等もあるので(民間))
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生 ／未就学児	小学校から近い理由で家を建てたので、河原子か水木まで行かせる(歩かせる)のは遠すぎると思う。大沼小は人がいるのだから河原子と塙山等、少人数の学校をくっつけるべきなのではないか？納得いきません!!!		
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	孫が大沼小学校の近くに住んでいます。2024年に大沼小学校に入学する予定ですが、大沼小は河原子小と水木小にそれぞれ統合される計画になっております。在学の途中で統合された場合は学校の選択は自由に出来ますか。両校までの通学距離は同じ位で約3km弱となります。孫が小1、小2で統合された場合は通学は徒歩、路線バス、スクールバスなどどうなるのでしょうか。	大沼小が統合されてそれぞれの小学校に入り、大沼中学校に戻ってくるような感じになるのであれば、大沼中学校を小中一貫教育の形態に整備する考えはないのでしょうか？ 小中一貫教育のメリット・デメリットについて、先進都市の事例から周知してはいかがでしょうか。	小学校はなるべく自宅から近いところであって、通学基準は3kmとなっているため、通学が快適にできるような再編に当たって十分な配慮をお願いしたい。特に低学年は体力がないため検討をお願いしたい。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・賛成です。うちは2年差で姉弟がいます。どのタイミングで変わるのか少し心配です。 ・小学校が近いのが良いと思って家を購入したので、遠くなってしまうのは残念	・良いと思います。中学入学のタイミングで新しい友達、環境が変わるのはやはりストレスもあるだろうし、スムーズに中学に行けると思います。ただ、逃げ道がなくなる不安も・・・(例えば、いじめなどあった場合) ・部活動がどの学校も同じくらいの人数で活動できて良い!!	・学校の数が減るので、自宅から学校まで遠くなってしまふパターンもあると思いますが、BRT通学などはOKにならないのでしょうか？ ・分ける境界線あたりに住んでいる場合、どっちの学校にするかの選択は可能なのか？ ・学童にますます入りずらくなるような気がする(1学校の人数が増えるから)

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	反対です。 児童数の多い大沼小を分断するのはおかしいです。児童数の少ない所が多い所へ合流すべき。校舎の新しい泉丘中の現校舎を継続利用すべき。	幅広い価値観を養うためには、一貫校じゃなくてもよいと思います。	この計画は決定事項ですか？それとも案ですか？
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	反対です。 今の学区だから家を購入しました。変更されても困ります。		
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	(未入力)	反対です。 意味がわかりません。前に泉丘中に集まった際には、このような説明がなかったので、やり方に不信しかありません。		
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	少子化が進んでいるのでこういった取り組みは必要になるのは分かるが、大沼小に通う子供だけが損をするように見えてしまった・・・。自宅からきつと通うことになるのは将来的に水木小となるが、大沼小となることを見越して家作りを進めた。水木小となると2kmとなる。通えないことはないが低学年とくに1年生のうちは通学にとっても不安がある。(大きな道路をたくさん通るため)BRTも活用と大沼団地入口辺りにもバス停を作るなどしてほしい・・・。現、泉丘中は将来的にこういった事に活用されるのか知りたい。	施設分離での小中一貫には魅力を感じない。 小学校で何かあったときに選択できることは逃げ道として必要ではないか。(上手に表現できず、極論ですいません)	学校再編とは関係ないが、少子化に対して街として取り組みが浅いと考えている。人口減少に対して他市にどうして人が流れているのか考えているのか。ハレニコ(シーマーク)ができた事はよいことだが、子育て世代が気軽に買い物できる場所が極端に少ない。結局、他市にでかけたり、居住することが理想となってしまうのではないか・・・。
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	(現在、20代の子供2人、大沼小→泉丘中でした) 5. 多賀南エリア ◎統合校の場所、大沼小と泉丘中にしたらよいと思う◎ 理由：どちらもBRTの停留所がある 在宅勤務が増え、BRTの利用減が心配。 小学生の生徒手帳をIDカードにして定期券を付けられるようにする。格安でBRTに乗れば、保護者の自家用車による送迎も抑制できると思う。	・クラブなどで小学生と中学生と一緒に交流するのはどうか？ ・若い先生を増やして(生徒と距離が近い) ・中学校 数学。英語はクラスを超えたクラス分け(習熟度別) ・複数の小学校が1つの中学校に入学する場合、6年生の時、交流する機会を作ってみたらどうか	・中学校の部活動は全て統一してあげてほしい ・市内制服の統一(女子のスカーフ色を変えるくらい)はいかがか  ◎子供の減少、人口減 20歳の成人祝の後も、25・30・35歳あたりで同窓会(Uターン就職、出会い結婚を見ずえて)をするのはいかがでしょうか？
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	泉丘中の跡地に水木小学校が移動することが望ましいと思います。地域性を考え、泉丘中学校跡地に水木小学校が変わることにより、森山の山側の人や東大沼町の人が通学に便利である。またBRTを利用することを考え、利便性を高めることになると思います。ぜひ、検討していただきたいと思います。		

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	現在、我が子は大沼小に通学していて低学年です。この計画が予定通り実施されると高学年になっていると思います。卒業を目の前に今まで一緒に過ごしてきたお友達と別れてしまう、校舎が別な所になるのは、子どもの気持ちを考えると辛いです。学校再編が進むのは、少子化の問題がある以上いたしかたないと思いますが、市内2番目に大きな学校を分断する必要があるのかと疑問を抱きます。もう少し減少がみられてからではいけないのでしょうか。 もし、このままの時期で計画が進むのであれば、子どもの心のケアも視野に入れていただきたいと思います。	小中一貫に関しては、校舎も別々ですし、あまり具体的イメージがわかりません。	現在通学している子供たちは、コロナ禍で様々なものが制限され、以前のようにのびのび自由にというわけにいかない環境で学習しています。それに加えて、小学校が分かれてしまうのはあまりに酷な気がします。もっと子どもの気持ちを優先させた案があればと思います。また、学校減に伴い、教員の配置やその他職員の減少という問題も出てきます。働き口の減少に対してはどのように対応するのかも伺いたいと思います。
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	部活動の種類・クラス替えができるなど再編について、とても良いと思います。でも急いでほしくはないです。保護者の意見、先生方の意見をたくさん取り入れてほしいです。学区の境に住んでいる子には、どちらの学校へ進めるのか決めさせてほしいです。決まった事は、保護者に早く伝えてほしいです。	先生方が生徒1人1人に向き合える時間が増える事は、よい事だと思うので進めてほしいです。	
40～49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	○メリット 学校再編をし、各学校に一定の児童生徒数が確保されることで、次の課題が解消できるのは大変よいこと。 ・クラス替えの実施による人間関係の固定化の回避 ・子供同士の幅広い交流や多様な意見に触れる機会の拡大 ・中学校における部活動の選択肢の拡大 ・一定数の教職員の確保による円滑な学校運営	○「市内を7つのエリアに分け、エリアごとに中学校1校と小学校1～3校のグループ化」というアイデアは大変すばらしいと思います。教育カリキュラムや生徒指導面での連携がより一層充実すると思います。 ○義務教育9年間の子供の成長を支える教育環境を整備し、教育効果を最大限に引き出そうとする仕組みづくり(グループ化)はとても大切なことだと思います。	△学校に授業参観に行った際に、今回の新型コロナウイルス感染症対策における「ソーシャルディスタンス」の実現が学校生活の中ではいかに難しいかを感じました。教室のスペースにはゆとりがないのが現状です。教室の余裕をもって生活できるように、この学校再編計画を機会に、是非とも30人学級の実現をお願いします。さらに、校舎を新築または改築するのであれば、教室をもっと広くしたり、ロッカーなどの収納量をアップしたりして欲しいと思います。 △学校再編計画により学校が統合されていくため、教職員数に余裕が生まれるはずですが、1つの学校における教職員数を、是非とも増やして欲しいと思います。特に、小学校では、「担任の先生が出張やお休みで不在のとき、代わりに学級の面倒を見てくれる教職員の数が足りないことがある」と聞いています。教職員の数を増やして、小学校の各学級に「副担任」を配置できると、このような問題が解消できるのではないかと思います。よろしくをお願いします。



小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	小学生／未就学 児	大沼小を分割するのは反対です。説明会で大沼小を分けない案もあったと聞きました。そこらへんをもう一度考えていただけないでしょうか。生徒数が減ってきて統合が必要になってくるのも納得できます。でしたら大沼小も分けずに統合してほしいです。やはり子供たちがせっかく慣れた環境、友人との別れなどは精神的に大きいと思います。説明会の時、子供が不安がったりしたら親御さんがなんとかしてくれと言われました。全てこちらまかせでケアなんですね。私が不安いっぱいです。小学校は低学年のうちは特に近いと登下校が安心できますが、遠くなるのも不安です。車通りが多い道路を渡るようになります。安心がなくなるのも残念です。	小中が連携して9年間の成長を支える取り組みは良いと思います。説明を受けた時に、まずは中学校を中心に考えたと言われました。多賀北に小中一貫校を検討しているのなら、多賀南エリアに小中一貫校を検討するのは不可能ですか？(大沼小は第2グラウンドもありますし) 小中一貫教育を目指すなら一貫校を作るのも考える余地があるのではないでしょうか。	素案ありきで進めるのかもしれませんが、実際に関係してくる者の意見に耳を傾けていただけたらありがたいです。 大沼小は、人数も多いし、真ん中で分割しやすいから分ける…ではなく分けない方法を考えていただきたいです。よろしく願います。 読んでいただき、ありがとうございました。
50~59 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	小学生／未就学 児	統合後の学校生活への不安、児童生徒への配慮を重点的に行ってほしいです。統合したことにより、ともに学習してきたクラスメイト、仲良くしていた友人などと離ればなれになることもあり得ることを考えると、児童生徒の精神的なダメージは大きいと思います。できれば、同じ小学校で入学・卒業したいものです。通学に関しては、統合校の場所によっては統合前より遠距離になって通学が大変になることが不安です。	施設分離型では校舎が離れていることがデメリットでありながらも、学校再編によって、分散進学を解消していくことは、とても良いことだと思います。1つの小学校から複数の中学校へ進学するよりは、エリアごとに中学校1校とした方が、地域住民の方々にとっても小中一貫教育とした方が簡単でわかりやすいですし、また、学校規模の維持・確保につながっていくのではないかと考えます。	学校再編にあたって、地域住民のこうした意見があることをわかってほしいですし、軽視してほしくないです。学校再編で統合された小学校・中学校に実際に通学するのは地域住民の子ですし、親としても再編によって大変になることは目に見えています。そうした地域住民の立場も考えたうえで、再編計画を進めていただけたらと考えています。
40~49 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	・小学校まで片道約2km、車での送迎の子が増えるのでは？ ・子どもの数(1学級)を減らせば、今までの学校の数でも2クラスになるのでは？先生1人に対し、子供が20人くらいだともっと質の高い教育ができるのでは？	正直、今までと何が違うのかよくわかりません	・災害時の学校から自宅までが遠い子への配慮は？ ・説明を受けてきて、だいたいのことは理解できたが、他の方に聞くと全く違う説明を受けていて、統一した答えが欲しかったです。

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>突然のことに驚いています。そしてもう決定・実行されていくことが悲しいです。市民・住民の意見を一応聞く、という形だけのこの用紙。意見はたくさんありますが、何も聞いてもらえない、聞いても今決定された事は変わらないのでしょうか。考えただけで気持ちがふさぎ、ペンを取る力もなく、ギリギリでの提出となってしまいました。子どもの減少は分かれます。再編や統合も必要な事と思います。しかし、やり方がひどい。「力」のある地区は少なくとも検討中。理想とする2クラス/学年の維持できそうな大沼を分離させての統合は決定事項。場所(立地)を考え、子どもたちの事は考えず。これまで一緒にがんばってきた友人とバラバラにされる。少なくとも今より遠い場所へ通わねばならなくなる子どもがたくさん出てくる。安全性は保たれるのか。雨の日、暑い日、寒い日、片道3kmの道を小1で1人で荷物を持って歩く。皆、自分の子がその状況だったら？と考えてほしい。スクールバスは出さず、路線バスを使えとの回答。小1で1人で路線バスに乗り込むのか... どちらにしても、迷惑をかけたか不安に思うことは尽きない。BRTは日立製作所のためだけに作られたのか。なぜBRT路線に1台でも2台でもスクールバスを走らせようとはしないのか...。授業参観、親子学習会、なわとび大会、持久走大会、運動会 etc.小さな子を持つ家庭は片道3km、天気も分からない中、歩いて行かねばならなくなるのか？運動会を楽しみにしている祖父母にも歩きを強制するのか、大荷物を運ぶのに、今の学区で変わらない人より、変わる人の数の方が多くなるかもしれないのに、その事は考えていますか？皆が車を利用したら、近隣の迷惑や事故が目に見えます。でも河原子、水木に通う、行くには車がないと行けない状況(赤ちゃん、荷物、老人)が出てきます。そしてその人数も多いかと思えます。統合するならもっともって大沼地区の人が、子が減ってからでも良いのでは。塙山、諏訪等「力」がないと先にされてしまうのか... 本来、1クラスしかない学校を先に統合させるべきでは？立地等を理由にされていますが、この先もっともって減っても、立地を理由に残り続けるのですか？それは子のためですか？誰のためですか？統合を事前に知っていた役所関係の方は、ひたちなか・東海・北茨城へ引っ越したり、統合に影響のない土地へ家を建てたりしています。学校の近くに家を建てたばかりの方がかわいそうです。日立が好きだったけれど、日立から離れたい、日立の学校へは行かせたくない気持ちでいっぱいです。残念です。</p>		

小学校区：大沼小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	再編による小学校統合で、通学時間が30分を超える小学生が出てくると考えられます。残存させる小学校は、場所を優先して決定していると想像しますが、再考頂ければと考えます。 また、消滅させる小学校は、校名を何とかして残す等、卒業生たちにも配慮してもらいたいです。	ICT環境の整備・充実は、家庭環境にも配慮する必要があると思います。	教員の研修が不足していると思います。それは、日々の労働時間に全く余裕がない仕組みになっているのも影響していると考えます。 企業では働き方改革を推進していますが、学校職員も世の中と連動した動きになって欲しいと考えています。 残存・消滅させる学校の選定理由が不足していると思います。
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	大沼小がなくなるのは反対です。大沼学区は団地やコミュニティも活発で、全世代の交流があり、学区内の行事も熱心に行われています。学校がなくなればコミュニティもなくなります。日立市の発展にも影響が出ると考えます。	一貫校にしなくとも現在の形を残すことはできないのでしょうか。 高校、大学の受験に他市への移動しようと子供の数が減ることが心配。	日立の人口を増やしていく方法を探してもいいのではないのでしょうか。
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・できることなら反対です。学校を分け統合するタイミングに当たった子どもが不憫に思う。例えば、せめて、別れる学校の子たちと一緒にクラスをまとめる等、クラス編成に工夫していただきたい。</li> <li>・児童数が少ない学校を統合するのが普通とっていましたが...</li> <li>・小学生が通える距離ではないので、無料で安全、保護者に負担のない方法を取ってください。</li> <li>・学区を見て家を建てたのに、来年から実施決定と案内されても納得できません。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・分かれる地区はすでにどこから、と決定しているのでしょうか。あまりに突然の発表にとまどっています。もっと情報の公開を。(市報等、誰でも確認できる媒体で。説明会ではなく)</li> <li>・新校舎にしたり、設備(プール、テニスコート等含め)整え直すことに多額かかりますね。子育て世代としてはそれよりもっと子どもを産み育てやすい地域にしてほしいと切実に思います。(駐車場のある広い公園等も少ない)少子化問題が深刻なら、手当増やす等。他のやり方をすればもっと日立市で産みたいと望む女性も増えるのではないのでしょうか？</li> </ul>