

小学校区：大みか小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>学校再編に賛成です。統廃合されることに寂しさもありますが、子供たちのより良い成長のために、環境の整備を積極的に進めてほしいと思います。</p> <p>再編に伴い、学区の変更や通学距離の変化もあると思いますが、子供たちの体力向上を考えると、登下校の徒歩も大切な時間だと考えます。安全面や登下校時間との兼ね合いもありますが、乗り物に乗せる場合にはその方法も十分に検討していただきたいと思っています。</p>	<p>地域と小中学校が一体となり、子供たちの学びと成長を支えられるのは素晴らしいことだと思います。</p>	<p>現在、子供が減っているにも関わらず、教室に約40人もの子供がいるクラスもあり、落ち着いて学習や生活ができていないのか心配があります。クラス当たりの子供の人数も十分に検討し、早急に対応してもらいたいと思います。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>現在、大みか小、泉丘中の学区に住んでいます。立地を考えた土地を購入したにも関わらず、中学校が久慈中になり、通うにも遠距離になると思うと納得がいきません。現在の中学校は、再編するにしてもそのまま残すべきかと思っています。また大沼小のグラウンドは今の泉丘中より広いのでしょうか？疑問が多いです。私ごとばかりになってしまいますが、今の案では通学なども問題も多く賛成できません。</p>	<p>教員の負担が増えるだけで、利点はそこまで多いのでしょうか？中学校はそれなりに学区外であっても選択肢がある方がいいはずです。小学校時の友人関係のトラブルなど、学区外に通学したい家庭もあるかと思うので、賛成ではありません。</p>	<p>中学校の通学などは、今後バスの利用や自転車の利用など幅広くなるのでしょうか？</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>少子化になっているので、このような市の計画は仕方ないと思います。 学童との面もどうなるのか知りたい。</p>	<p>自分や自分の周囲で小中一貫教育で学んだ体験をした人がいないので、それが良いのか悪いのか？は分からない。</p>	<p>通学するのに遠くなり、毎日送り迎えの必要があると親が負担になったり、朝と夕は道路が渋滞するので、周辺企業とのやりとりも必要あると思う。 少子化対策ももっと考えて欲しい。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>時代の流れ、やむを得ないと思う。ただ、子どもたちの安全や日課の配慮は欲しい。例えば、ネットを使って授業を受けられる機会が公的に認可されても良いのではないかな。</p>	<p>メリットは大きいと思うが、面子が変わらないことで子ども同士の関係が行き詰まることは心配。その分、個別に配慮できるシステムがあると良いのではないかな。</p>	<p>廃校舎の跡地利用についても同時に進めて欲しい。 既に設置してしまったエアコンはどうなるかな？</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>エリア分けについて、泉丘中が多賀南、大みか小が南部となっているが、大みか小はもともと水木小に通学していた経緯と、現在、大みか小から久慈中、坂本中ではなく、泉丘中に進学することを考えると、大みか小を多賀南のエリアに入れた方が違和感を覚えず再編を受け入れることができる。</p>		
70~79 歳	(未入力)	(未入力)		<p>幼稚園、小中一貫教育にしては・・・</p>	<p>大きくなったら私は〇〇になりたい、小さい頃から言い続けていた子がその通りになり、驚いたことがあります。何げなく言い続けていた事が実現され本人も満足しながら、その道を進んでいる信念を貫き満足しさらにその上を目指す。今の子ども達はどんな未来を想像しているのでしょうか。今の大人達が生きてきた生き方でなく、自分で想像豊かな世界をつくりあげ、それに向かって生きてゆく。人生観にしても、職業にしても最終戦的、つまりキャリア観的な教育を重要視して人としての力をつけていく事が大切だと思います。</p>

小学校区：大みか小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生		コロナのせいもあり、一時期不登校になりました。今は通えています。場所も変わり、人間関係にも戸惑いがあったようでした。 小中一貫だと顔見知りの先生や場所だと安心できる子供もいるのかもしれませんが。	
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	大みか小では半分の学年が1クラスしかなく、PTAの仕事を減らしています。働いている親が多いので、PTAの仕事が大変なので、また人数が増えると大変だと思ってしまいます。 それと、学校が遠くなると何かあった時のお迎えと、行事の時の駐車場の問題が心配です。でも、お友達が増えるのは子供にとってはいいことだと思います。		
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・大みか小学区は、久慈小か水木小か選べるようにする ・通学に際し、BRT等のバスを無料で利用できるようにする	・施設一体型の小中一貫教育は理解できる ・転校など子供の移動を考えると独創的な小中一貫教育カリキュラムの実施は難しいのではないだろうか？	小学校の各学年2学級以上、中学校の3学級以上はよいと思う
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	現在、大みか町6丁目にて、森山町方面？から駅を超えて登校する子供達は大みか小かと思います。自分も学区の端に住んでいて歩き15分程かかったでしょうか。遠い道のりだったと感じます。更に学区が広がることですので通学手段をよく考えてほしいです。自転車は危険(日立は坂が多い上に歩道が悪路)なので、バスの検討も。将来バス利用につなげる為にもスクールバスではない路線バスを利用させるのでしょうか。	いじめや不登校児の復帰のきっかけとして、中学校進学があるのではないのでしょうか。小学校から環境を一転させるチャンスを作ってあげてください。	ひたちなか市でしょうか、知人から学校新設などある場合には、将来的に老人ホーム等への用途変更ができる様、建て方を工夫している地域があると聞きました。その様な見方は素晴らしいと思います。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	学校を少なくすれば良い、というわけではないと思う。「今後も学校小規模化が続く」ではなく、どうしたら人が増えるのかを考えるべき。学校を減らせば今後の人口の減少は避けられない。子育て世代にとって学校が近いというのは土地選びでも優先順位は高いはず。通学に関して、小学校3km、中学校5kmは遠い。毎日の通学として非現実的だと思った。荷物も多い中、小1、中1など体の小さい子は何分かかるのか。熱中症も心配であるし、片道30分以上通学にかかるのは体力的にもその後の授業や習い事、家庭学習への影響が懸念される。毎日通学で往復1時間以上費やすのは時間ももったいない。日立市は坂や車も多いので自転車通学も心配であるし、スクールバスが要検討かと思うが、路線の時間など調整事項が山積みでは、と思う。今後の日立市にとって、子供たちにとって、再編がベストなのか、デメリット以上のメリットがあるのか疑問を持った。	中学受験を考える児童についてはどうなるのか。中学で外部へ行った場合、カリキュラム等で差が出たりしないか。	学校再編は決定事項なのか？

小学校区：大みか小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
20~29 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	良いと思う。 大みか小→久慈小と一緒にするのであれば通学が心配。安全に登下校できる環境を整えてくれるのであれば学校の再編には賛成である。		
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	大みか小と水木小の統合を検討されてもいいのではないかと思います。		
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	行政の財源削減と都合のように思えます。生徒のことを考えていないように見えます。	箱物財政の既得権益確保に思えます。9年間同じ生徒と同じ場所で教育を受けると偏りが心配です。	少子化が根本原因にあると思うので、結婚や子育ての経済的支援や税制優遇による対策を実施してほしいです。