

小学校区：諏訪小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70~79 歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	特にありません	特にありません	<p>そもそも「学区」を決めた根拠は何でしょうか？</p> <p>市の公式文書上、我が自治会では、8戸が「諏訪」、2戸が「成沢」と分割されており、不都合が続いています。</p> <p>また更に、「社協区割」と差異があり、「成沢学区」からの「社協」に関する情報は一切入ってきません。</p> <p>特に、『民生委員』に至っては、ご担当の方が、「成沢学区」で、不都合でした。（今年度から「諏訪学区」の方に代わって頂いたが）</p> <p>またまた更には、「防災」関連の区割りも「学区」が基準になってるようですが、「防災マップ」が配布された折に「学区界」が違う旨指摘させて頂いたところ、配布物は「防災マップ」であり、「学区」を示したのではない。との回答でした。</p> <p>これらは、何故正しく訂正できないのでしょうか？</p> <p>「自治会活動」が既に存在していたなかに、現在の「学区割」が割り込んできて、40数年間経っています。</p> <p>部局間にまたがる事例なのですが、関係する資料全般を見直して、矛盾の無いようにして頂きたい。</p> <p>-以上-</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生/未就学児	<p>少子化の実態を鑑みると、やむなしと思うが、せっかく新しくした校舎を二次利用にまわし、既存の施設に統合すると聞こえる。</p> <p>未来ある子供達の学び舎はきちんと整備した上で、統廃合を行なって欲しい。</p> <p>また、従来の学区から違う学区への通学となる場合は、路線バスの活用でなく、スクールバスの設置を検討いただきたい。</p> <p>各校2、3台必要かもしれないが、路線バスも現在みたいに路線を維持できると思っていない。停留所で長時間待ってる生徒のリスクをきちんと熟慮してあげて欲しい。</p>	<p>幅広い年齢層がひとつの敷地内で生活することで、新しい軋轢が生まれる可能性がある。</p> <p>中学生が小学生をいじめる、悪いことを教えやすいなどなど。</p> <p>学校側のサポートを手厚くする必要があるはず。</p>	
(未入力)	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<ul style="list-style-type: none"> ・児童が増える事によって、例えば、いじめがあった場合、それに対して気づいてあげる事はできるのだろうか。 ・教職員の継続配置はしてあげたほうが児童も安心すると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ICTは、基本的に学校のみ使用になるのか？ 家庭でも使うようになるのか？それによって色々と変わってくるのではないのか。 	

小学校区：諏訪小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	再編することによって登下校する距離が家から遠く、車の交通量が多い道も通らなければいけない為、不安を感じます。統合校がなぜその学校になったのかも説明頂きたいです。ここ数年で統合校以外も改修工事等されていると思います。改修したばかりの学校は今後どのように利用されるのでしょうか。利用しない場合、費用もつたいないと思います。	メリット、デメリットが生じると思いますので、一概に賛成・反対は申し上げにくいですが、一貫教育するにあたってどのような問題が生じるのか検討頂きたいです。	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	人口減少が続いていることで、学校を維持していく上で再編は必要なことだと思います。子供たちがたくさん集まる学校で、勉強や部活動をして楽しく過ごせるようにしてほしいです。	小学校から一緒に友達と離れることなく過ごせることと、勉強も同じ場所のできるのならいいと思います。いじめなどがあると通い続けるのが嫌になってしまうのではないかと思います。	通学に不安があるので、スクールバスなどがあると親も安心できると思うのですが、導入してもらえるのでしょうか？
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・子供が少なくなる中、学校を集中再編し、学校にかかる経費削減や教育の質向上に努めていただければと思います。 ・通学距離が長くなることに関しては、距離が遠い学童に対し、何らかの配慮をお願いしたいと思います。(バスや送り迎えの優先など) ・使用する体操服などは先々を想像して購入するので、再編の年のご案内はなるべく事前に(3~5年前)お知らせいただきたい。	・個人的には推奨したいと思います(メリット、デメリットありますがなんとなく) 小→中になる環境の変化で、1つの刺激となりますが、それが良かったり悪かったり(乱れたり)するので・・・	特になし
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	市内全体が少子化に取り組む事で、地域活動やライフプランを見直すきっかけになると思います。総合計画はマイナスではなく、プラスの面を実現して行くための手段ととらえたい。ただし、統合が終了するまでの時間が長いので、移行期間に学校生活を送る子どもたちと保護者には、十分な説明を繰り返し納得してもらうことがたいへん大事であろう。	小中連携の教育に「日立市独特の教育」を盛り込み、説明文中の通り日立で育つ喜びを感じて欲しい。	何をおいても子どもたちと保護者が、日立市の教育に不安を持たないように先手先手の配慮をお願いしたい。
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	少子化が進む中、再編はしかたが無い事だとは思ってはいません。 潮見台から通学していますが、小学校まで徒歩で時間がかかるため、毎朝7時出発し歩いているのが現状です。もし、多賀の方へ移動が決定した場合、バスも検討に入っているとは言え、何時に出ればいいのでしょうか？学校専用のバスを各方面に出していただいた方が安心です。他の地域ではそうしていると聞きました。 統合は新校として設置とありますが、校舎自体を”新たに建設”してという事でしょうか。 大久保は建て直して新しい。多賀はしていませんが古いまま使用するのかと思うと不安しかありません。	小中一貫グループとはしていますが、多感な中学時期にいじめも多いのが現状です。逃げ場として別の中学へ行きたいと思った時は遠いのでしょうか？ 教員の数はどうなりますか？もう少し具体的に提示してほしいです。理想ばかり描かれているようにしか見えません。	統合してまとめるならば、校舎の改修や建て替えが先にすべきではないですか？ 統合して何年かは古い校舎のまま学習をするという事ですよね。まず先に学習場所を整備していただかないと統合には納得できません。優先順位が違います。理想ばかり提示されて市民は納得できません。100%整った状態にしてから提示して下さい。

小学校区：諏訪小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	子供の数が減少している為、仕方ないとは思いますが、とにかく分かりづらい。3校を統合する場合、まず2校を統合した後、3校統合し、また移転する。なぜこんな複雑に、いつ変わる？移転する？安心して子育てできないのでは？うちの子の時はどうなる？未来予想をたてづらいのでは。	<ul style="list-style-type: none"> ・一貫教育が必ずしも良いとは思わない ・越境通学の条件をゆるくして通学させたから部活の数が少なく、生徒人数も減ってしまった学校があったと思う(泉丘中が人数が多いのは・・・) ・小学校でいじめに合った場合は、小中9年間同じは地獄だと思う。本当にしっかり対応してもらえるか、不安でしかない。大人が思っている以上に根深い。 	多賀中、大久保中統合はやめてほしい。 私の娘夫婦は今年春、家を購入した。その際、将来の子供の学校を考え購入した。女の子だから部活動帰り安全に帰宅できるように中学校の近くと思い、予定より高価になったが娘の為、いくら市からの補助金が出てこんな学校統合が分かっていたら購入しなかったと後悔している。
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学校/未就学児	<p>現状の少子化の背景下では必要と考えます。</p> <p>[お願い]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学時の安全確保 ・送迎バス利用時の乗り場、時刻の配慮 ・駐車場を増やして頂きたい ・個人への指導も疎かにしないで頂きたい <p>[心配]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安全面(不審者)(朝の渋滞) ・費用面(再編による出費は抑えて頂きたい) ・各学校の伝統行事はどうするか？ ・今後、諏訪小、大久保中がどうになってしまうのか <p>母校がなくなるのは寂しいですが、時代に合わせた環境作りをお願い致します。</p>	<p>同様に必要と考えます。</p> <p>[メリット]</p> <p>9年間同じ環境下での指導となる。同じ学校なので9年間のカリキュラムが作成出来る。生徒が増えることにより様々な考え方を学び視野が広がる。</p> <p>[デメリット]</p> <p>中学まで同じ学校となる為、競争力に欠ける。中学入学時の環境の変化がなくなる。指導の慢性化。</p>	生徒、教職員数が減少している中、再編、一貫教育への検討ありがとうございます。順次グループ化も大切とは思いますが、細かく進めるのではなく先々を見据え大きく動く(1~4期)を2~5年前倒しにする等、思い切った検討も必要と思います。 また、少子化対策として子供を増やすことには賛成ですが、中学までの支援がない限り食費が多く正直家計が苦しいです。給与、手当のバランスのとれる社会への更なる検討をお願いします。
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>少子化が進んでいるので学校を集約するのは致し方ないことだと思います。ただ、正直、山側住宅は切り捨てる方針なんだなあと思うと残念ですし、市としてはっきり山側には住まないで下さいと言って欲しい。</p> <p>小学校は新しくなったばかりだし、無くならないだろうと思って諏訪小学区に引越してきました。学校がなければ山側住宅の過疎化はより進むでしょう… 山側住宅取得の助成はなくし、固定資産税の減免等をし、将来的に山側住宅をなくす方向を市としてはっきり表明して下さい。</p> <p>我が家は市外からの転入者です。学校がなくなれば将来子供が日立に帰ってきたいということもないでしょう。誰もがゴースタウン化した町には戻ってきたくないです。</p> <p>学校を無くすということは日立市の人口に直結します。再編計画自体はとても良くできているので、それ以外の生活に関わる行政の道すじをきちんと示して欲しい。</p> <p>山側住宅を無くし、代わりに山側道路を県北までつなげる。空いた土地は自然に戻す等、日立市としての将来の展望を具体的に発表して下さい。</p>		

小学校区：諏訪小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	<p>目指す学校規模が示されていますが、1学級の児童生徒の定員を20人以下などとすれば、学級数が減らずむしろ増えるかもしれません。コロナを体験した今、密にならないようにということを考えれば、1学級あたりの定数を少なくするのが先決だと思います。</p> <p>子どもが減っている今こそチャンスです。現在でも特別支援学級との交流学級では40人以上で学習や生活をしている学級もあると聞いています。現場の子供の実態や教師の働き方の面から考えて計画を見直していただきたい。</p>	<p>小中一貫で9年間を通しての指導から、小学校6年生のリーダー性が失われないようにしてほしい。</p> <p>小学校でも中学校のように教科担任制を取り入れるという実践もあると聞いています。発達段階から小学校は学級担任制の方が子どもたちが落ち着いて学習ができると思います。</p> <p>とにかく、子どもも教師もゆとりがなく、ストレスにさらされていると思います。</p>	<p>教育はすぐに成果が現れるものではありません。経済効率の面からばかり考えると数値化できないものもあります。</p> <p>人間を育てるという観点を忘れないでいただきたい。</p>
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	<p>・諏訪小学校 2018年頃、校舎改修工事を実施。 当時から将来の児童数の減少が予想されていたにもかかわらず、なぜこの時期に改修工事(?)と、当ても不思議に思っていた。</p> <p>・大久保中学校 2008年頃、大規模校舎新築工事を実施。 これだけの立派な校舎があるのに、なぜ多賀中と統合なのか?校舎の活用方法を考えているのか?こちらも不思議ではない。</p> <p>要するに、何の計画性もなく、ただ利権のために工事をしていただけである。何も考えていない事がよくわかる!</p> <p>税金の無駄使いだ!</p>		
50~59 歳	(未入力)	(未入力)	<p>子供の立場から考えるとクラス替えがあった方がいじめや不登校があっても次の年にはちゃんと学校に通える可能性があるのも大切なことだと思います。部活動の選択も感受性の強い時期に、自分のやりたいことに放課後の時間を充実させるのは、未来の人生に大きな影響があると思います。子供のときからいろんな価値観を持っている人がいると感じられないと偏見を持ちやすくなると思うので、多様性はとても大事だと思います。</p>	<p>子供の自主性を尊重することが重要だと思います。自分で決めることを支援することが大切だと思います。</p> <p>自分でできたという達成感を持つようにしていくと(それぞれのペースで)自信がつくのではないかと思います。</p>	<p>今の子供はスマホがあるので学校から帰って来ても、人間関係から距離が取れず大変なのではないかと思えます。子供の身になって話を聞いてあげる時間や心を休ませるような何かがあったらいいのにと思っています。</p>