

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子がいる	小学生／未就学児	<p>本日の産経新聞の記事に3密回避で少人数学級の拡充を柱に教育改革という記事を目にしました。</p> <p>政府の方針変換、コロナ流行と状況が変化している今、統廃合は必要ないと思います。</p> <p>統廃合をしてしまうと、全学年で集まる授業や行事の際、密になってしまい、密回避の為に全学年で集まれなくなると思います。今年も全学年による運動会が出来なくなってしまった学校もあると聞きました。</p> <p>今まで出来ていた事が出来ず、折角の楽しみもなく全学年一斉に交流ができなくなる弊害もうまれてくると思います。</p> <p>統廃合せずに、大規模、小規模それぞれの特色を活かしていた方が良いと思います。</p> <p>少人数のおかげで、担任の先生以外の多くの先生方に名前を覚えてもらえ、子供も喜んでます。</p> <p>授業中、学校生活でもそれぞれの生徒に目が行き届き、丁寧に接していただいている今、メリットの方がデメリットを上回ると感じています。</p> <p>授業についていけない子は落ちこぼれてしまうのではと思います。</p> <p>私が小学生の時は、大規模の小学校に通っていた為、1クラスの人数が多く、学級崩壊に近い事がありました。</p> <p>先生の負担も大きいと思います。 統廃合を中止してほしいと思います。</p>		<p>学校再編の前の説明会では、スクールバスは出す予定はないとの事でしたが、今もそうでしょうか？</p> <p>出る場合、無料ですか？ 有料の場合の家庭負担が重くなるのでは？ 出ない場合、学区が広がる事による通学時の安全面は、どの様にお考えでしょうか？</p> <p>登下校時間が長くなり、授業中疲れてしまい、授業を受ける事もままならない状態になるのでは？</p> <p>持病がある子供もいるので通学時間が長くなるのは辛いのでは？</p> <p>その事も考えてほしいです。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子がいる	未就学児	自由に学校を選べる制度でもよい気がします。	必要に応じて設定することに問題ないと思います。	各学校それぞれの生徒数の見通しを開示してほしい。

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40～49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>中小路小学校に子供が通っています。今のところ、学校が小規模であることにデメリットは感じていません。</p> <p>先生の目がよく行き届き、同級生だけでなく他学年の子供たちとの交流が積極的に行われており、大きな学校にはない刺激を受けていると思います。</p> <p>小規模であるために運動会も開催できましたし、感染の確率も低くなり、コロナ禍ではむしろメリットを感じました。</p> <p>それから、学校が統合されることにより、今より遠くへ通わなければならないことに不安を感じます。</p> <p>重いランドセルを背負って長距離を歩くことは小さな子供には負担です。昨今の情勢を考えれば小さな子供を一人で歩かせることも不安を感じるので、各家庭で送迎の負担も増えるのではないのでしょうか。</p>		
60～69 歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	総論的に、少子化や行政の効率化を考えると、やむを得ない。	大いに進めるべき。	機械的に入学する小学校を決定するのではなく、通学距離など物理的な条件を考慮して、入学小学校の選択について保護者の希望を配慮していただきたい。
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児			<p>今現在、小学生と未就学児の子供がいます。同じ学校に通わせたいと思っています。入学は統合するギリギリまでしていただけるのでしょうか？</p> <p>運動会などの行事は学区内で重なる場合がほとんどです。同日に2つの学校を行き来するのは不可能です。学校生活のルール等も学校によって違うところもあり、それを姉弟別に家庭で把握するのは負担と感じます。</p> <p>体操服なども、お下がり出来たものも出来なくなり新たに別々に用意する事となり、経済的な負担も増えます。</p> <p>学校までの距離も遠くなるため、登下校中の心配もあります。</p> <p>中小路小の児童の数がとても少ないので統合するのは仕方ないのかもしれませんが、クラス替えが出来るようになるメリットも理解しております。</p> <p>しかし、姉弟が別々の学校に通う状況が出来てしまうのであれば、統合は賛成できません。</p> <p>出来るだけ、子供達や家庭に負担がでない方法で進めてほしいので、姉弟が別々の学校に通うことだけにはならない様によりしくお願い致します。</p>

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
60~69 歳	(未入力)	(未入力)	<p>①再編計画は一旦撤回してほしい。 コロナ禍の中で文科省は少人数学級の検討を開始しようとしています。この検討結果が出て、コロナ禍が収束し、感染症対策を明確にしてからでも遅くないと考えます。</p> <p>②特に複式学級の廃止は検討してほしい。 1)バスで通学することになれば、児童や保護者に大きな負担となります。 2)小学校は教育の場であると同時に、地域の防災拠点です。 3)小学校は地域住民の核となる施設であり、また地域づくりの拠点です。</p>	<p>現在、学区外通学を安易に認める傾向があります。学校間格差の原因になっている面もあると思います。本来、児童は地域で学ぶことが重要です。保護者の都合による学区外通学に対して厳しく指導するようにしてほしい。 来年度入学から実施することで検討してほしい。</p>	
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>「子供たちによりよい環境」とありますが、すでに中小路小でよりよい環境で学んでいます。少人数で先生方の対応も手厚く、コミュニティーの方も熱心に子供たちと地域一帯となって安心して通わせることができています。そんなよりよい環境が再編によって消えてしまうのはとても残念で、反対意見です。 何のための再編なのか、本当に子供たちの環境を考えているのなら中小路小は残すべきです。日立市内のドーナツ化も進む要因になるのではないのでしょうか。</p>	<p>十分な説明のない状況で、パンフレットだけでご理解下さいというのは、全くといって納得できません。 先生方の職も失う結果になるのではないのでしょうか。 小中一貫をめざすならば、あるていど地域をしばって新設し、募集すればよいのではないのでしょうか。 日立市内全てを再編対象にするのは反対意見しか生まれないと思います。</p>	<p>中小路小をなくして欲しくありません。 少人数校のよさ、あえて希望して中小路小学区へ引越している方もいます。署名活動などで今一度再編計画は変更されるのでしょうか。 可能ならば署名活動を行いたいと考えます。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>少子化が進む中、やむを得ない事だとは理解していますが、再編計画を進める上で説明や具体策が不十分ではないかと感じています。 クラス替えのできる事がよいこと前提のようですが、通う本人の性格や環境を考えて、あえて中小路小学区へ自宅を移しました。正直なところ再編には反対意見です。クラス替えや指導体制を重要視される方は自ら学区外へ通学させている者もいると知ってほしいです。</p>	<p>小中一貫を希望する方は水戸へ受験しています。日立全ての学校ではなく、南部、北部で1校ずつあるくらいでよいのではないのでしょうか。 小中一貫よりも中高一貫の方が重要だと考えます。</p>	<p>トイレやエアコン、水道の蛇口を新しくしていただいで大変ありがたいですが、この新しく整えた設備を最短5年で使用しなくなるというのは、公費のムダではないのでしょうか。 また、再編したとして、路線バスではなくスクールバスを検討してほしいです。低学年が路線バスを利用するのはまだ早いように思います。</p>
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	<p>現在、中学生、小学生が少なくなりましたので、学校の再編には反対いたしません。 ただ、通学する中学生、小学生が住んでいる地区が新学校より遠い時は学校までの時間が長時間かかる事を考えないといけないと思います。 ぜひとも、スクールバスを走り朝・夕共スクールバスで送り迎えをお願いします。</p>	<p>小中一貫教育の推進に対する日立市は何を中心として行うのか良くわかりません。 一市民として良くわかる様説明をおねがいします。</p>	<p>再編で空いた小中学校の建物は、こわさずに地区のレクリエーションのために利用したいと思います。協力をおねがいします。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>新たな感染症が流行している時期に1クラスの人数を増やするのは心配です。また、別の感染症が流行した時の事を考えるとなおさらです。治療薬もできていないのに安心して通学させられないです。 今は1クラスの人数が少ないので机を離して授業も受けられますが、人数を増やすとソーシャルディスタンスを保つのが難しいのではと思います。私自身、小規模の学校が子供にあっていてと思うので、こちらに引越しました。 全て大規模にしてしまうと選択肢がなくなり、大規模学校になじめない子は不登校になるのでは？ コロナ流行以前に出された計画だと思うので、この様な事も考慮して計画を見直して欲しいです。</p>	<p>中里では遠すぎる、何かあったときに迎えに行くのに時間がかかりすぎる。</p>	<p>学校を統合する場合、10年単位でして欲しい。途中で転校させるのは子供達がかわいそう。 学校を統合する場合、スクールバスは運行させて欲しい(部活動の時も帰宅時に乗車できるようにして欲しい) 社会性や協調性は小規模でも養うことができるし、学校以外(習い事等)でも養われると思う。小規模だと皆が色々経験できる(人数が多いと色々な役が回ってこないが少ないと満遍なく役割ができ自信が持てる)</p>

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	反対です。今まで小学校などは少人数であったので、児童一人一人に先生方の目がいきとどき、細やかな指導が小学校では出来ていて、いじめなども未然に防ぐことも可能でしたが、統合によって目が行き届かなくなります。 現在の中学校でさえ、1学年3~4クラスであっても、先生の目がいきとどいていないのに、更に先生の負担が多くなります。また、登校が徒歩ではできない学校もあります。共稼ぎがあたりまえにますますなる中、登下校の自動車通学の負担が大きいです。(小学校) また、中学校は統合にとって近隣の市町村の様に自転車通学を認めない限り、難しいと思います。	これもあまり良いとは思いません。一貫教育は、むしろ全国規模では廃止が進んでいます。それだけ悪い面があるという事です。 今、茨城県には多すぎるほど中高一貫校があります。今のままで充分ではないでしょうか？小中まで一貫しなくて良いと思います。中高一貫のみで良いと思います。	学校は、生徒一人一人目が行き届く20~30人クラス、むしろ10人位のクラスの方が十分に教育出来ると思います。(子供を育ててきて) 市役所や駅を奇麗にするより、これからの未来がある子供たちに充分すぎる位の教育を与えるのに税金を使ってほしいです。少人数教育はお金もかかりますが、子供の為にのちの納税者の為に、統合よりカットではなく、むしろ遺す選択があっても良いと思っています。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	2学級以上には賛成ですが、1学級の人数を少なくして欲しいです。できれば転校が気軽に出来るようになると嬉しいです。 新校へ移るのは、学区の決め方同様、大人の事情である。実行直前には、移る本人となる就学時本人の意見を集め、くみ取って頂きたい。(特に、声にならない意見。制度やルールの押し付けでない) 再編により大幅変更となる通学路は、児童の目線と視野で点検をお願いします。動線を考えると歩道、交差点のボタン表示などインフラからご確認下さい。	自宅学習も可能な状況を作っておいて欲しいです。 推進いただく際、社会に開かれた教育課程を実現頂きやすい立地を選択いただきたい。(社会人講師の派遣や社会見学、日常のみならずリモートとの組合せ)	PTA活動を共働き前提で考えて欲しいです。拘束時間の長い活動はPTAから外部委託させてほしい。 運動会を午前中で終えていただけると助かります。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	中小路小を残してほしい ・一人一人の児童生徒に目が行き届くというメリットは非常に大きい ・宮田小まで遠すぎる ・路線バスを利用する場合、無料希望!!		
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学校/未就学児	少子化で子供が減ってきてる中、仕方ないことだと考えています。ただ、再編するにしても、何のための再編なのか明確ではなく、子供のためではなく、行政のための便利化に感じました。 現場の保護者の意見を広く聞き、取り入れてのパンフレットや情報開示をしてほしいです。実情をあまり知らない市の職員や有識者のみで決定されると偏りや、今子育て中の親からは不満や反発しか生まれなと思います。	悪くないと思いますが、小中というよりは中高一貫の方が学力や環境が子供のためになると思います。 小中一貫は子供の差が大きすぎてあまりメリットを感じにくいです。	再編するにせよ、具体的かつ詳細なサポート内容を提示して欲しいです。 無料通学バス・添乗員・運航便など学校が遠くなる側は不安でいっぱいです。 安心して再編に前向きになることを提示するのが先ではないでしょうか。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	駒王中、平沢中を統合する案については賛成であるが、最終的な統合校の場所を平沢中とする案については全く理解できない。生徒のほとんどは6号国道を横断して通学することになり、極めて危険である、(会瀬学区から平沢中は遠いと思う) ※小さい学校に大きい学校が吸収(統合)されるのは無理がある		学校規模は小学校は2学級以上とされたが、少数学級も良いところはたくさんある。(子供全員に目が届く) 勉強はもちろん、いじめ等の問題も少ないと感じる。 複数学級の定義は中学校以上で良いのではないか。

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	<p>未就学児の母です。今後、小学校の再編が行われるとの話ですが、今後、再編で宮田と仲町と合併するとなると不安です。子供の年齢からすると途中から合併することになります。学校が中学校に行くよりも距離が遠くなります。2クラス以上が望ましいこと。今後の児童数の減少もわかりますが、もう少し期間をとってほしいと思います。</p> <p>また、事前交流もあると書かれていますが、1回2回では足りないので、月1回とか期間や回数を増やすなど検討してほしいです。また、一番心配なのは、合併してからのいじめです。いじめが増えそうな気がして不安です。フォローできる先生の増員配置など検討してください。合併して、いじめが多発しては、合併した学校に行かせたくありません。</p> <p>子供達を見守る立場の先生がきりきりしてて、子供のことをよく見てくれないのではないかと不安です。</p> <p>合併する子供達のことも考えてほしいです。</p>		中学校が合併した。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>3歳の未就学児の母です。上の3人の子供を通わせています。個人的には中学校の再編はいたしかたないかな、と思いますが、小学校の再編には反対です。今、3歳の子が中小路小に入学すると、途中で宮田と合併になり、途中から違う学校へ通うことになります。児童の事前交流などが取組にかかれています。本人も保護者も今からとても不安でしかたないです。また、登校距離が長くなり、一人で歩いて通うのができるのかと不安もあります。(中学校よりも遠い距離を歩くことになります) 資料には学区の見直しをしたと記載ありましたが、実際のところ、中小路学区のマンションの子供たちの多くが助川に流れているのも事実です。2クラス以上あるのが望ましいのかもしれませんが、生徒数が多いと先生も児童一人一人をよく見れているのでしょうか？うちは小規模校に通わせているので、先生の目がよく行き届き、他学年の先生からもご指導いただくなど、とても親身になって子供たちに関わってくれる先生方がいる学校に通わせたいと思っています。</p> <p>今後は児童の人数が減ってくるのは図をみてわかりました。再度、学区の見直しと再編の延期を希望します。合併する小規模校の子供たちが一番心配です。私のように現在、子供を通わせている親もどちらも不安は大きいと思います。</p>	小中一貫教育体制の取り組みは進めてほしいです。できれば同じ敷地内にあるといいと思います。	①通学に路線バス等の利用も検討と書いてありますが、小学生もその対象ですか？ その場合、バス代は市で負担してくれるのですか？ ②スクールバスを利用することは可能ですか？
	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>絶対反対です！</p> <p>登下校の距離を考えると、友達との登下校で友達の上・下の子たちのおしゃべりや些細な楽しみなど絆を深められなくなるし、人数が多くなると、友達との関わりも難しくなりそうな気がします。</p> <p>休日の遊びに目が届かない距離になる小学生は困る。</p>	中学校からの友達が増える事が良いと思う。	今まで通りがよい。統合反対！！

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
~19 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生	現在中小路小に通う子どもを持つ教育関係の仕事をしている者です。中小路小では現在1クラス20人強で(低学年は20人以下ですが)確かに役割が多いかもしれませんが、先生の目がよく行き届き、いじめの問題もなく1人1人をよく見てくださる良い授業が行われています。 クラスで人数が多いと派閥ができ、いじめが発生しやすいそうです。クラス数、人数を増やすよりも一人一人のケアを大事にした学校を目指して欲しいです。組織として上辺だけで学校数を減らすという事を決定してしまい、後から意見を聴くのは変だと思えます。	親としてはできれば水戸一中、日立一中などの進学校にいかせたいので、小中一貫についてはあまり魅力を感じません。	小学校、中学校、一貫校、全てを含めてスクールバスの運行を行い、子供たちに通う学校を選択させるというのはいかがでしょうか？路線バスで通わせるのは不安です。
40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生/未就学 児	未就学児の母です。私は学校再編には気が進みません。今、中小路小に子どもを通わせています。小規模校の良さがあると感じているからです。また、未就学児は卒業するまでに統合を経験することになるのもかわいそうだと思います。一番不安なのは、準備期間に児童生徒の事前交流などがある予定だそうですが、年に何回か交流しただけでうちとけるのか、小規模校から行く方としては、いじめなどが心配です。高学年は特に心配です。宮田小もボロボロだし、この機会に立て直すのでしょうか？人数が少ないのでクラス替えできないし、幅広い交流も必要なのは分かりますが、大人数だと先生が1人1人をよくみてくれないのではと思います。		
40~49 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	小学生	全体の再編スケジュールが発表されたが、予算も不明で具体性があるのか分からず、不安だけが増した。中小路小は宮田小の場所に統合とあるが、新たな学校が宮田小になる様な印象。まったく新しい学校が新たに出来ると説明すべき。(学校名も変わる等) 中小路、仲町、宮田を統合とあるだけで、通学方法、通学距離、教室数(クラス数)、校舎は現在のままか建て替えか、なぜ宮田統合となったか理由説明(全ての人が素案を見る訳ではなく配慮不足)、素案でもそこまでの説明は無い。中小路幼稚園、なかこうじ児童公園まで含めて再編すれば立地は一番。	中小路、仲町、宮田は小中一貫となっていない。同一市内で方針が異なるのはやめてほしい。行政の都合で子供たちへの教育格差が発生することは看過できない。実施するなら全て同じで行うべき。予算や場所等々、いろいろ理由をつけて出来る、出来ないと言明すると思うが、それは言い訳で子供たちには関係ない。	平成30年度第2回(通算第11回)日立市学校適正配置検討委員会会議録で、会議の内容が混乱を招くとの理由で非公開とされている。市税で開催されている内容を公開しないなどありえない。しかも自分達で公開か非公開が決めるなどあってはならない。方針が決定したならプロセスを全て公開すべき。議事録でも「まとまった段階でプロセスは公開したい」とある。自分達の都合で理由をつけて都合の良い様にしたとは思えない。

小学校区：中小路小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>子どもが少なくなってきているので学校再編は仕方がないと思っています。</p> <p>うちは小学校在校中に宮田小になると思いますが、その時が小6だった時、あと1年を知らない友達と過ごさなければいけないのはかわいそうだなと思います。高学年で転校した場合、みな同じクラスにして欲しいです。中小路のコミュニティもそのままにして欲しいです。私の小学校(横浜の小学校でした)は、学校内に3つの町内会というのがありました(第1、第2、第3)。盆踊りやいも堀などのイベントは町内会ごとに行っていました。統合されても中小路町内会のようになってもらえたらうれしいなと思います。</p>	<p>なぜ小中一貫にするのかよくわかりません。</p> <p>小学校から中学校に進学するのは1つ上の社会に行くのと同じかなと思います。急に先輩、後輩の関係になったり、部活をやったり。とても緊張するし、子供もストレスを感じたりすると思いますが、それも社会勉強なのではないかと思います。</p> <p>小学校の流れでそのままワイワイと中学校に行かなくてもいいのでは。</p>	
30~39 歳	2. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>各学年2~3学級は必要かと思うので再編計画には賛成です。</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校の再編の際に、学区についても適正なのか検討していただきたいです。我が家に限るのか?鹿島町1丁目内で番地違いで助川小と中小路で学区が違っており、居住するマンション住人の中には助川小に通学させる人がいたり地域コミュニティが築きにくい。 <p>再編後、我が家の場合は宮田小に通学させることになるが、助川小の方が通学しやすく親としては安心。</p> <ul style="list-style-type: none"> 最終的に中学については平沢中の場所に統合校を作る理由は何なのか。広域で通学することになるので他の学区だった方からも通学しやすい場所を作るべきではないか。(中小路小跡地など)(平沢は山の上で通学が遠方な方の生徒は大変なのではないか。) 		<p>他県から移住した者として、本庁地区の学区は複雑でよくわかりません。「小学校が同じなら中学も同じ」があたりまえだと思っていましたが、助小は助中と平沢に分かれたり、同じ町内で学区が違ったり「??」小学校でコミュニティを行うのであれば、町内は統一した方が災害時などの安否を確認しやすかったり協力しあえたりするのではないかと思います。</p>
(未入力)	(未入力)	(未入力)	<p>先日、日立市の小中学校の統廃合のニュースを知りました。私は中小路小と駒王中の卒業生ですが、統廃合で母校がなくなるのはとても辛いです。特に小学校での卒業記念のブロック塀がどうなるのか心配です。せめてこうした記念塔などの記念物は新設校に移動させて残していただきたい。加えて、統廃合の折は卒業生に必ず連絡をとり、記念式典の参加を呼び掛けてほしい。それが教育機関としての礼儀です。</p>		