

小学校区：滑川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生	<p>学年2クラスが希望です。</p> <p>コロナのこともあり、少数人数での授業が今後にも必要になる と思います。</p> <p>教員の目が行き届くのはとても重要なことで、確かにより多 くの子供同士の交流は必要かと思いますが、目が届かない状 況でいじめや不登校につながるという事も増えると思いま す。</p> <p>今は、習い事や個人的に学校以外での交流の場や人間関係が 作れる機会もより増えているので、学校の人数を増やす事は あまり望みません。</p> <p>学年2クラス編成で、1クラス 20 から 25 人程度が理想で す。</p>	小中一貫教育は、ぜひ進めてほしいです。	学校の老朽化による耐震補強や建て替えを希望しま す。
20~29 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>家から遠くなってしまいこれからのご時世、危険が多くて心 配。</p> <p>行き帰りに時間がかかってしまい、危ない。</p> <p>夏は熱中症の危険、秋冬は帰るまでに暗くなってしまうな ど。</p> <p>数年後は今よりも不審者が増える可能性や、温暖化で夏はさ らに暑くなる可能性がある。</p> <p>子どもを危険な目には合わせたくない。それが一番。</p> <p>もし再編するとしてもスクールバスなどを出してほしい。</p>		とにかく家から遠くなるのが心配。  送り迎えが大変な家庭もあるのでスクールバスなどを出して欲しい。
40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	小学生	伝統を守ることも大切だが、時代に合わせて行ってほしい。	<p>小中一貫については賛成ですが、未だに部活動は強制な のも変な気がします。</p> <p>通学については基本的に中学校のほうが遠くなる家庭も 多く通いなれた小学校で近いのであれば子供への負担も 減ると思います。</p>	<p>運動会や各イベントの当日開催知らせはやめてほし い。今年はコロナの影響でなかったが、弁当用意したり 仕事の休みをとったりしたのにもかかわらず当日雨 で中止、または開催したものの途中で雨が降り中止、 次の日は晴れたのでやりますでは都合が合わせられない。 天気予報を開催一週間前あたりから注視し数日前 には決定で出してもらいたい。両親共働きが当たり前 の時代に合わせた行動をおねがしたい。先生方も親 な方もいるでしょうし事前にわかれば休みを取れると 思う。</p>

小学校区：滑川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
50～59 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>未就学児の孫と敷地内同居しています。</p> <p>今回市報と子ども名の郵便で「日立市立学校再編計画」を知りました。長女夫婦は子どもの通学を考慮して家を建設しており、今回の学校再編は予定外でした。しかし、計画案を拝読し基本方針にはおおむね賛成しています。</p> <p>ただどうしても危惧される点が、再編により通学路が変更になったり、距離が遠くなる児童生徒への通学時の安全確保です。</p> <p>2019年9歳以下の行方不明者は1253人もいます。2020年7月11日には静岡県で中国籍の女による下校途中の女子小学生の誘拐未遂事件が起きています。グローバル化が進む中、日本の治安悪化も進んでいます。</p> <p>学校再編をする上で児童生徒の通学時の安全確保は、必須であり最重要課題であると思います。素案では一部路線バスの利用を検討されているようですが、スクールバスの運行も検討していただきたいと思います。</p> <p>そして、通学時の安全面について議論を重ね、児童生徒が安心して通学できる学校再編をお願いします。</p>	<p>小中一貫教育についてはおおむね賛成しています。</p> <p>小中一貫教育の弊害として、教育現場の先入観があるかと思っています。例えば、小学生の時は消極的だった児童が、中学生になり積極的な生徒になるケースもあります。しかし、小学校時代の児童像のまま中学校で対応すれば、子どもの成長の芽を摘んでしまうことになりませぬ。その逆も然り。</p> <p>教育現場の広い視野が必要になってくるかと思っていますので、その点も考慮していただきたい。</p>	<p>今現在でも少子化により通学時に同行する人数が減っています。また、共働き世帯が増え日中の地域の見守りも手薄になっています。</p> <p>再編にあたってだけでなく、現在の通学路や通学班の再確認などを徹底し、子どもたちが安心して通学できるようにお願いします。</p>
40～49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>各校の再編については賛同します。</p> <p>ただ、日高中は最近校舎が新しくなったと思うのですが、日高中と滑川中の統合校を新たに田尻小の場所に建築するのはいかがかと思っています。既存の日高中を統合校とするのが（生徒数も多くはないですし）妥当かと思っています。</p> <p>滑川中学区には駒王中学区の方が近いところもありますので、そのあたりもご検討ください。</p>	<p>小中一貫教育は賛同します。ただ、例外的に生徒の関係（いじめなど）で学校を変えることは柔軟に対応いただけると助かります。また、親としては市立の中学校でもそれぞれの中学校のカラー（特色）を出して、自分にあった中学校が望めるようなしくみになって頂けると親としては安心して通学させられます。中学校の中身の方も充実頂けると助かります。よろしくをお願いします。</p>	<p>同じ日立市立の中学校でも、学力テストなどの共通テストで大幅に差が出てしまっていることに危惧を感じています。小中一貫教育になることで全体的にボトムアップが図られることに期待しています。</p> <p>意見のとりまとめなど大変なことと思いますが、よろしくお願い致します。</p>
50～59 歳	(未入力)	(未入力)	<p>市の案に異議なし。</p> <p>制服は詰襟の学ラン(士官)とセーラー服(水兵)は制服で男女差別の象徴しているので、ブレザーに変えるべきである。</p>	<p>施設分離型でも入学式と卒業式は一回で済むのか。校長は掛け持ちで1人なのか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校再編に伴い、終始一貫新しい取り組みを行うべきです。</li> <li>・これからの社会は自分で考え、自分で判断できる人材の育成。</li> <li>・能力別にクラスを編成し、学力向上を行い、落ちこぼれをなくす。</li> <li>・運動会など時代に合わない行事は廃止し、例えば、アクティブラーニングなど新しい教育を行う。</li> <li>・部活動は学校から切り離し、欧州のように地域のスポーツクラブで行えば、教師の仕事の負担軽減になるので、学校でスポーツをやる必要はありません。</li> </ul> <p>今回の学校再編は問題ないと思いますが、日立市に住んでいる子供達が質の高い教育が受けられる様、検討願います。</p>

小学校区：滑川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70~79 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	・大変良い事である。少し遅すぎたと感じている。少子化が予想されたのが随分以前であり、迅速化がされてなかった。	人格形成の為、小学校の最高学年、中学校の最高学年として自覚をする教育が大切で、その中で社会に対応できる教育が必要となる。このためにも、一貫教育も必要であろう。	・通学路の整備、遠距離となる子供もおり、日立市の場合、車通勤者が多く、信号や道路の見直しをして、将来の宝の人命を失う様な事故対策が必要であろう。 →総合的検討必要 ・校舎の新築は必要なし。→市の財政状況からして、現校舎を使用すべきと考える→将来の人口減。市内の企業の発展は難しく、ますます厳しい状況となり、市税が上がると日立に住む人が減少。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	賛成です。学習面、生活面、すべて伝えたい事などわかります。その他、これを実現実行した時にさらに問題になるのが、通学、運動会などのイベント(授業参観を含む)の際、車で行く人が多いはず。通学もスクールバスを出すなど必要かと。駐車場の確保など、学校を新たに建設予定ならば安全を十分考えた駐車場とスクールバス用のロータリーなども視野に入れて考えて欲しいです。今、少子化で過保護すぎる親が多く、学校に車で来校しないと言っても、毎日車で送迎する親が増えています。教育面と安全面を同時進行させた方がスムーズですよ。子供たちのためにも、頑張って取り組んで下さい。		
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児			日立に引っ越してきて思った事は、市のエリアが多く、小中学校もとても多いなと思いました。児童、生徒数を見ながら統合するというのは、いいと思います。1学年の人数が少なくて出来ないイベントの種目もあるので、複数学級もいいと思います。私は日立出身ではないのですが、私の学生時代は1学年2学級(小)、4~5学級(中)でした。すごく楽しい学生時代だったので再編には賛成です。
50~59 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	学校の再編には賛成である。もともと日立市は、一時期の人口増により学校数を増やしすぎたものと思う。ただ一方で、日立市民はある程度の距離を歩いて通学させる文化がなく、すぐに安全面(交通事故、防犯など)を気にして保護者からかなりの抵抗があると予想されるが、何とか進めてほしい。	子供の将来を考えれば、一貫教育が理想であると考えられる。学校生活においても、同じ顔触れで先生とのコミュニケーションもとり易くなるなど、良い点が望めることから是非推進していただきたい。	気になる点として、これだけお金をかけて学校を修理したことへの反省は必要だと思う。本来ならば、そのタイミングでこの議論を始めるべきであったと思う。
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	就学人口の減少により再編は必要と感じますが、通学路の安全確保をお願いします。	生徒間の交流が多くなり有効と思います	日立市は災害が少なく住みやすい土地柄ですが、再編により避難所等の確保ができるのか、範囲が広くなり避難所の数が少なくなるのでは。検討をお願いします。尚、再編成途中でも災害発生の可能性もありコロナのために許容人数が少なくなることもあり、現状、体育館等のみが多いので教室の使用も可能にして、たくさんの方が利用できるようにして下さい。

小学校区：滑川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70~79 歳	中学生以下の子 どもがいない	(未入力)	<p>コロナ禍で少人数のクラスの経験をしてきた孫(小3女)が静かで気持ちよく勉強ができると喜んでいました。これを機会として少人数学級への取り組みが進むと良いなと思っていたところ、まるで逆行するような政策にがっかりです。</p> <p>文科省は少人数学級をすすめる政策なのに財務省が反対しているとニュースで聞きましたが、この計画は経済だけで進めているのかと日立の見識を疑います。</p> <p>子供を経済の犠牲にしないでください。</p>		<p>長時間の登下校の負担、バス通学の弊害を考えると地域の小学校、中学校は大切にして頂きたいです。</p>