

小学校区：助川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
~19歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	<p>平沢中と駒王中を統合する際平沢中の位置にするなら新設校とせずに平沢中学校のまま続けてほしい。</p> <p>平沢中は70年ほどの歴史があり卒業してから母校の名前が変わってしまうのは自分としても悲しいし、その歴史を止めてしまうのはもったいないと思うし、地域の人たちも馴染みがあるので変えてしまうのは良くないと思います。 しかも駒王中は平沢中から分離独立し、開校した歴史もあり子供が親の所に帰ってきたと思えば平沢中の名前そのまま続けていっても問題はないと思います。</p> <p>僕は平沢中学校を愛しています。 ご検討よろしく申し上げます。 平沢中学校在校生</p>		学校再編計画に対する考えを書くアンケートを小中学校に送り書いてもらうのも良いのかなと思います。
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>教育の質を向上できるのであれば賛成。 ただ、子供が毎日歩くことを考えると、道路の整備と安全の確保は必須</p>	教育の質を向上できるのであれば賛成	
50~59歳	(未入力)	(未入力)	<p>本庁と助川中学校の通学生徒が将来は平沢中の場所に再編。その前に駒王中と平沢中が統合し、駒王中の場所に移転することですが、最初から平沢中に3校統合した方が混乱や負担が少ないと思うのですが。 地理的条件や運転免許を持たない生徒の地形の起伏を考えた統合でないと、不登校の生徒を増やしたり、部活が行える余裕がなくなったりしそうです。</p>	物理的に校舎はあるのでしょうか？通学の負担は大丈夫ですか？	"仏造って魂入れず"的な政策倒れの、生徒に負担増の取り組みになりますし、少子高齢化を増長する取り組みとなるのではないかと思います。
40~49歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	<p>教職員の数の減少が考えられる。優秀な先生が他市に出てしまうのではないかと心配。 十王中と豊浦中の統合は人数が多すぎるのではないかと。学区が広がるので自転車通学ができるとよいと思う。</p>	<p>今までは進学したい中学校を選べる所があったので居住地によって進学する中学校が決まっていることはよいと思う。 友人関係などうまくいかなかった時の中学校に選択が難しくなってきたと思った。</p>	<p>統合された学校の設備が古い所もあるので設備を新しくできるとよいと思う。 統合してなくなった学校の利用の仕方はどのようになるのか。</p>
40~49歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>日立市の出生数を考えても再編は必要だと思う。第一子が人数の少ない学年で(学年40数名、クラス20数名)授業は受けやすいが、学年の人数が少ない為、全体の行動では大変です。下の子の学年では、クラス定員が40人近いので、問題があったりするとうるさくて聞こえなかったり、わからないまま授業が進んだり(自分の子供だけでなく他の保護者からも聞きます)しています。30人に満たない数でクラス数が多いとよいと思います。</p>	<p>小中一貫で良いと思いますが、どのような基準で統一校と統一校でない決まったのですか？未就学のお子様のいる方が家を建てる時に学校について検討すると思います。案の感じですと、多賀北地区に人が集まりそうな気もしますが…。</p>	<p>3本庁地区になりますが、我が家の子供達は対象にならないのですが、未就学のお子様がいる方が、中学の統合にあたるこの事ですが、移転(駒王→平沢)の事や、兄弟で統合方法によって学校が違ってくるのか、どうか分からないと不安だそうです。(一気に統合なのか、年度で全体で異動)、開校する学校で入学停止して新入生だけ統合校になど、ある様です。 校舎の建て直しとかなりですか？ 開校した学校の校舎などはどうなりますか？</p>

小学校区：助川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
(未入力)	(未入力)	(未入力)			スクールバスを準備していただきたい。 日立市内は細い道、坂道が多く、自転車通学者が増えるのは危険だと思います。もし、自転車通学者が増えるのであれば、交通安全指導や通学ルート検討など指導をしっかりとして下さい。(現時点でも自転車に乗る高校生など危険がとても多いので)
40～49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	基本的に賛成です。通学の安全を重視して頂きたいです。無理なく徒歩通学できる距離内にしたり、遠くなる場合にはバスなどで安全に通学できる工夫を望みます。	小中一貫の良さ、小・中が別の良さ、両方あると思います。個人によっていずれかを選択できるのが良いと思います。	学校のトイレ環境を近代化してくれると嬉しいです。
40～49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	駒王中と平沢中の統合は理解できますが、さらに助川中との統合で、現在の平沢中の場所というのはおかしいです。助川中の広いグラウンドやきれいな校舎を利用すべきです。なるべくムダのないようにするべきではないでしょうか？平沢中に関して、権力者がいるんですか？とにかく今までも平沢中に関してはおかしいです。納得できません。		今まで、小中学校が多すぎるイメージでしたので、子どもの数も減少しているため統合は賛成です。ただ通学には遠くになってしまう場合もありますので、その辺もきちんとスクールバス等の検討もお願いしたいと思います。
40～49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	中学生	駒王中と平沢中の統合はするべきです。平沢中の1学年1クラスは子ども達にとってよくないからです。生活面や部活、勉強でもそうです。ただ、助川中との統合で、なぜ平沢中の場所になるのですか？助川中の広いグラウンド、校舎もきれいです。コスト面を考えると助川中の場所にすべきだと思います。市民の大事な税金を無駄に使わないでほしいです。権力者の意見ですか？絶対反対します。	小中一貫は公立できちんと勉強ができるのでしょうか？その辺が疑問であり心配です。	子ども達の学びの場である学校の統合は賛成です。お金は子ども達の勉強（インターネットなど環境を整える）に使うべきで、校舎などの建物の建築費には使わないでほしいです。なるべくムダをふせいで勉強面に使ってください。よろしく申し上げます。
30～39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	助川小→平沢中学区の場合、再編計画では、助川小→駒王中となるのか？ 現在も助川小の児童の大半は助川中に進学しているかと思えます。もともと助川小→平沢中学区の対象児童は少ないのに、再編計画で統合された宮田小(中小路、仲町、宮田小の3校)の児童たちの中に、助川小の一部の生徒が加わって駒王中を構成するのは、助川小の生徒たちが少数派すぎて不安を感じる。 現在、助川小→平沢中学区の生徒も助川小→助川中となる方が良いと思う。(学区選択が容易にできるなら良いですが、難しいのであれば現在の学区自体を変更して欲しい)	個人的には9年は長いので、小学→中学の切り替え、メリハリはつけて欲しい	

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
50~59 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	中学生	<p>日立市内の子供が少なくなっているため、生徒数が減少を続けているので、再編は仕方がないと感じてはいますが、市内を7つのエリアに分けてその中に中学校を一つ小学校を二つという考え方は短絡的に見えます。</p> <p>日立市は広く7つのエリアに分けて、と決めるけて子供が登校することは大変難しいと思います。</p> <p>小学校3キロ、中学校5キロの通学と書いてありますが、中学校に関しては往復10キロをどのように通うのでしょうか？調べたところ5キロというのは日立駅から小木津駅までの片道の距離に近いです。</p> <p>中学校は部活動もあるため、帰りが遅くなり親の送迎が必須になるのではないですか？</p> <p>路線バスを使用とも書いてありますが、現在の日立市に十分な路線バス及び路線バスの時間があるのでしょうか？</p> <p>また、路線バスを使うには定期代も必要です。義務教育でバス代を支払い通学する子、歩きだけ通学できる家庭に分かれるのは不公平ではないですか？</p> <p>その場合、無料のスクールバスを地区ごとに何本か出し、それぞれの自宅付近まで走らせる案が必要ではないですか？</p> <p>カバンの重さも気になります。教科書を学校に置くことも最近では許可が出ている様子もありますが、それはすべてではありません。以前、体重計で計ったところ子供の中学校のカバンは15キロの重さがありました。</p> <p>今後、タブレットの使用ということも念頭にあるのかもしれませんが、学校の通学時間はタブレットでは解消できません。</p> <p>更に、小学校に関してですが、片道3キロを小学生が、特に1年生が通学することは不可能だと思います。大人の足で1キロは約15分と言われています。大人が歩いて片道45分かかる道のりをランドセルを背負い。はたして小学生が毎日通学を往復できるのでしょうか？</p> <p>ここまで集約しての登校を考えているなら、市役所及び教育委員会の方たちが15キロのカバンを持ち3年間、徒歩と公共機関だけを使い出勤してから発言してほしいです。</p> <p>ちなみに日立市は路線バスが通る国道に出るまでも自宅から距離がある子供も多いと思います。</p>	<p>小中一貫教育と書いてありますが、現在でも通常は小学校から同学区内への中学校進学となっていますので特に変わりはないのではないのでしょうか？</p> <p>ただ、現在は自分が進む中学校へではなく別の中学校へ進学する方を簡単に認めているため中学校の生徒数の偏りが出て別の中学校の過疎化が進んでいるように感じます。</p> <p>昔のように特別な事情がある場合のみ、進学する中学校を変えるという取り組みが大切なのではないですか？</p> <p>小中一貫教育に関する取り組みに関しては、現在と何ら変化がないように感じます。</p>	<p>今回、学校再編の策定の書類を拝見して、日立市は本当に住みにくい町になったと感じています。</p> <p>人口減、日立市内の商業施設等、市内の会社などを見ても本当にさみしい町になったと思います。</p> <p>学校再編の策定案が出て、今後10年から20年をかけた再編を行うとのことですが、その頃は我が家の子供たちが子育てをする世代になります。</p> <p>この学校再編を見て、駅前の商業施設や銀座通りのほとんどが閉店をした店舗などのことを考えてみると学校までもが通学に対してかなり不便なところになか通えなくなると思うと、現在中学生である子供たちには、将来日立市内に家を建て子育てをしてもらいたいとは全く思えません。</p> <p>学校再編をして不便な学校生活を送らせるのではなく、人口増、日立市を便利で住みやすい町にすることを考える方が先なのではないのでしょうか？</p> <p>◎問8に書きましたが、今回の案が将来子供を生み育てる世代のことを考えているとは到底思えません。学校再編計画に反対いたします。この案を進める場合、自分の子供には日立市から将来出て行くことを勧めます。</p>

小学校区：助川小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	少人数よりも多人数の方が人間関係、コミュニケーション能力、社会性が身につくと思う。少人数だと勉強をより細かく先生に見てもらえると思うが、勉強も大事だがそれよりも子ども達にとってどっちがこれから生きていく上で大事かを考えるとたくさんの人と関わった方が学ぶことは多いと思う。再編については賛成だが、場所にもよる。	小・中連携で子ども達のよりよい教育につながるのであれば良いと思う。	将来、子どもの人数が減少した時、助川中が平沢中と合併する様だが、平沢中の場所は学校の場所としてはふさわしくないと思う。なぜなら人通りが少なく、犯罪に巻き込まれやすい、助川中学区からだとして遠すぎる。部活後、冬とか暗くなり危険。平沢中辺りは、歩道の整備がされておらず、道も狭い。周囲の大人が学校の様子を外部から少しでも見られていた方が安全。いろいろな人の目があった方が安心。合併するなら、もっと開けている場所が良い。または助川中は少人数でも合併はしないで欲しい!! ※子ども、親目線で検討してください。よろしくお願い致します。
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	再編は時代の流れで必要な措置だと思います。ただ、校区の境に居住の場合、 ・学校の選択の自由(地図上で選別されるのではなく、通いやすさ等が各家庭で別れると思うので) ・自転車通学(中学生であればヘルメット装着で許してほしい) ・スクールバスの運行を盛り込んでいただきたいです。	義務教育なので6年+3年と分けなくてもよいと思います。その場合、中学校にあたる学年の制服はなくてもよいかと思えます。	PTA 活動の軽減。 児童の個人ロッカーの設置(荷物を少しでも軽くする取り組み)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	この少子化、日立の人口減少には仕方のない事と諦めざる負えない事だともう。 しかし、食い止める事のできる人はかなりいると感じる。日立は日製があるので良い学校があれば日立に住む家庭は多くなるだろう。一番よく聞くのは「日立市で子供を入学させたい学校がない」と子供が出来ると仕事を辞めて他県に行ってしまう例。当然私達も昔ながらの息苦しい教育を子供の為に欲しくないので悩んでいる。いっそのこと駅を使って他市からも通う事の出来る日立の街の中にある中小路小学校にインターナショナルスクールのような学校を作ってもらえたら日立に留まる決心が出来るのだが・・・	基本的に賛成、だが教育側が制度についていけるのかに疑問。 9年間学びがいのある先生が教育側にいてくれたら有り難い制度だが、学ぶ意味のない先生だったら9年間共にさせるのは耐え難い。そもそも教育者として当てはまらない人に解雇制度がない教育社会はどうか。少なくとも私の時代で起こっていた中学生になる時に出来る意味のない上下関係の解消はできるのではないかと思っている。(小学生の時は近所の1つ上の〇〇ちゃんでも、中学生になると簡単に話しかけられない存在の〇〇先輩、のような氷の様な冷たい関係になる事)	「教育」の論点から色々と改革している日立市だと思うが、(2)でも言ったように先生が昔と変わらない授業をしているとしたら子供は何も変わらない。前提として、子供が興味を持つような授業をして欲しい。数年前に(資料名は忘れましたが)日立の教育に関しての資料が公表されていて、その中に「宿題や塾に頼る教育の廃止」的な記載があったと思うが、今現在日立で教育を受けている子に話を聞いても宿題はなくなっていないようで、少なくとも宿題や塾に頼らないで授業に集中させるような授業をしてくれる先生の教育をお願いしたい。