

1 策定検討体制

(1) 策定経過

年月日		市民	市	
令和3年	7月	5日	●第1回日立市さくらのまちづくり推進市民会議 (設立総会)	
	8月	6日	●第1回策定検討会議 庁内関係課所 43課所	
	9月	9日	●市民アンケート(～9月22日) 対象者 市民2,000人 回答数821人(回収率約41%)	
	10月	12日		●第2回策定検討会議
		21日	●第2回日立市さくらのまちづくり推進市民会議	
11月	22日		●第3回策定検討会議	
令和4年	1月	19日	●第4回策定検討会議 (書面開催)	
	2月	8日	●第3回日立市さくらのまちづくり推進市民会議 (書面開催)	
		21日	●パブリックコメント(～3月7日) 意見提出者 29人 意見件数 54件	
	3月	25日	●第4回日立市さくらのまちづくり推進市民会議	

(2) 策定検討組織

ア 日立市さくらのまちづくり推進市民会議 20人

- ・「さくらのまち日立」の原風景を次の世代に引き継いでいくため、官民協働によりさくらのまちづくりを推進していくことを目的とし、令和3年7月5日に設立
- ・市長が委嘱する、市民団体、教育関係団体、産業界、市関係機関及び学識経験者の委員で構成
- ・さくらのまちづくりに関する専門的な知識を有するアドバイザーを設置
- ・本会議が計画策定委員会の役割を担い、基本計画の内容を審議
- ・令和3年7月から4回開催

イ さくらのまちづくり基本計画策定検討会議 庁内43課所

- ・庁内各部課所の事業計画について、横断的に情報共有を図るとともに、各種施策との整合性を図りながら、基本計画に反映するため開催
- ・庁内関係課所43課所の課所長で構成
- ・令和3年8月から4回開催

(3) 策定検討組織名簿

日立市さくらのまちづくり推進市民会議委員名簿		
(順不同・敬称略)		
氏名	所属団体名	備考
小柳 武和	茨城大学	会長
鈴木 裕一	日立市学校長会	副会長
今井 建夫	花樹の会	副会長
和田 孝子	茨城県北日本花の会	監査役
三澤 俊介	日立商工会議所	監査役
岩間 廣道	日立市コミュニティ推進協議会	
金丸 さつき	日立市立小・中学校PTA連合会	
稲川 修	(株)日立製作所エネルギービジネスユニット 日立事業所	
池辺 明文 (平田 章)	JX金属(株)日立事業所	
木村 亮 (安部 雄二)	三菱重工業(株)日立工場	
古賀 寛之	東京ガスネットワーク(株)日立支店	
小川 郁夫	東日本旅客鉄道(株)水戸支社	
坂本 修一	(一社)日立青年会議所	
田所 保行	(一社)日立市観光物産協会	
水庭 博	茨城県庭園樹協会県北日立支部	
臼井 多賀子	日立市緑化審議会	
大内 正典	日立市環境審議会	
加古 由岐子	日立市子ども・子育て会議	
小林 功	平和通り・かみね公園さくら名所100選委員会	
舘澤 徹	鞍掛山さくら100年委員会	

氏名	所属団体名	備考
和田 博幸	(公財)日本花の会(樹木医)	アドバイザー

※氏名の()は前任者

2 本市の桜の歴史

(1) 日立鉱山の創業

明治38（1905）年、久原房之助^{くはらふさのすけ}は赤沢銅山を買収し、その名を村名の「日立村」にちなんで「日立鉱山」と改称し、近代的な鉱山の経営に乗り出しました。

日立鉱山は、当時の最新技術による探鉱を進め、多くの鉱床を発見し、大規模製錬所建設を行うなど事業を拡大しました。しかし、鉱山が発展していった一方で、排出される鉱煙の量が増加し、周辺地域の農作物や草木が枯れるなど、予想を上回る煙害が発生してしまいました。



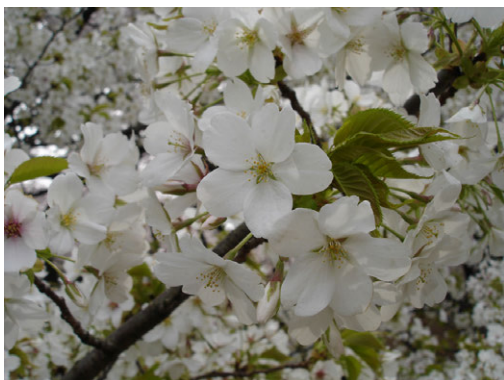
赤沢銅山探鉱所 1905年頃



久原房之助

(2) 煙に強い植物を探して

日立鉱山の庶務課長であった角弥太郎^{かどやたろう}は、明治41（1908）年に伊豆大島の噴煙地帯にオオシマザクラが自生することに着目し、鉱山の社宅周辺にオオシマザクラの試験植樹を行いました。翌年には、日立村大字宮田字福内（現在の本宮町）に農事試験場を設置し、煙と植物の因果関係をさぐり適正な補償に役立てるとともに、耐煙性植物の開発や苗木の育成等に大きな役割を果たしました。



煙害に強いとされるオオシマザクラ



角弥太郎

(3) 大煙突の建設

煙害克服のため、鉱山は周辺住民への補償や煙の排出を抑えるための様々な取組を行いました。解決までの道のりは険しいものでした。

当時は、煙をできるだけ薄くして、低い煙突から排出し、煙を低い位置にとどめることが煙害を軽減する最良の方法であると学者・政府・業界の多くが信じていましたが、久原は火山が高く煙を噴いてもさほど煙害をもたらさないことや、小坂鉱山での経験から、高い煙突を建設すれば、煙は悪天候の場合を除いて概して遠方に拡散すると確信していたことなどから、大煙突の建設に踏み切りました。

そして、大正3（1914）年に当時世界一の大煙突（高さ155.7m）を完成させ、翌年から通煙を開始し、気象観測をもとに溶鉱炉の操業率を変えて、煙を調整する対策も併せて行ったことにより、煙害は激減していきました。



日立鉱山の大煙突

(4) オオシマザクラの植林

農事試験場においては、煙害に強い樹木の研究が続けられ、オオシマザクラの苗木育成にも成功しました。大煙突の完成により煙害状況が一変すると、角はただちに自然環境を回復させるために、オオシマザクラ、ヤシヤブシ、スギ、ヒノキ、クロマツなどの煙に強い苗木を使って植林を開始しました。

その後約18年間の植林の面積は延べ約1,190haに達し、植えられた苗木は約500万本を超えました。そのうちオオシマザクラは、約260万本が植林されたと推測されています。

また、日立鉱山による植林とともに、周辺地域の希望者に対する苗木の無償配布も大規模に行われ、大正4（1915）年度の日立村ほか、17町村に対する29万本を始め、昭和12（1937）年度までの23年間に約500万本もの無償配布が行われました。

そのうちオオシマザクラの苗木は約72万本に及ぶと言われています。

(5) さくらのまち日立へ

オオシマザクラの苗木がうまく育つようになると、農事試験場では、この苗木に接ぎ木して、ソメイヨシノの苗を多量に作り出しました。

日立鉱山所長の角弥太郎は、この花の美しさに着目して、大正6（1917）年に社宅、学校、道路、鉱山鉄道沿いなどに約2,000本のソメイヨシノを植樹しました。これが本市の春を彩る桜の原点になりました。

日立製作所日立工場長の高尾直三郎は、角弥太郎の桜に対する業績を忘れまいと、昭和9（1934）年、諏訪台の公園に自筆による碑面の記念碑「桜塚」を、自費で建立しました。

日立市の桜には、ただ美しいだけではなく、その背景に地域の煙害克服の歴史と、自然環境回復のために懸命に努力を続けた人々の歴史が秘められています。

この歴史をもとに、新田次郎氏は昭和43（1968）年に小説「ある町の高い煙突」を執筆し、令和元（2019）年には同名の映画が製作されました。



6月14日(金) ユナイテッドシネマ水戸、シネプレックスつくばにて公開

ある町の高い煙突（映画）



オオシマザクラが咲き誇る神峰山

(6) 日立の桜の今

その後も、公園や街路樹、学校などの市の施設や民間の工場などに植えられた桜は多くの市民に愛され、春にまちを華やかに彩ります。

平成2（1990）年には、平和通り・かみね公園が日本の「さくら名所100選」に認定され、毎年4月に開催される「日立さくらまつり」では、平和通りが約1kmの桜のトンネルとなり、訪れる市民や多くの観光客を笑顔にする、本市の貴重な財産となっています。

(7) 本市の桜に関する歴史年表

本市の桜に関する出来事を取りまとめた年表です。

和暦・西暦	主な事項
明治38(1905)年	久原房之助が赤沢銅山を買収。「日立鉱山」と改称し創業する。
明治40(1907)年	入四間・下・笹目集落で煙害に関する初の交渉が行われる。
明治42(1909)年	煙害激化。交渉により賠償金の支払、苗木の配布などの協定を結ぶ。 被害地域拡大(日立、豊浦、高鈴、国分、久慈)。
明治43(1910)年	オオシマザクラを中心に約21haの植林を開始する。 小平浪平が日立製作所を創業する。
明治45(1912)年	オオシマザクラの苗木3,000本を入四間集落に無償配布する。
大正3(1914)年	オオシマザクラの種子から苗木を育てることに成功する。
大正4(1915)年	155.7mの世界一の「大煙突」が通煙を開始。煙害が激減する。 (大煙突完成は大正3年) 自然回復のため、鉱山付近から周辺山地一帯に植林事業を開始。 昭和7年までに約1,190haの山野に約500万本(うちオオシマザクラは約260万本)植林する。この頃から昭和12年まで周辺地域の希望者に、苗木約500万本(うちオオシマザクラ約72万本)を無償配布する。
大正6(1917)年	オオシマザクラの苗木を台木としてソメイヨシノを接ぎ木し、約2,000本を鉱山社宅・学校・通路・鉱山電車沿線などに植える。(当時の日立鉱山所長は角弥太郎)
昭和3(1928)年	御大典記念行事(昭和天皇即位)の一環として、本山から大雄院までの県道沿いなどに、ソメイヨシノ700本が本山住民の勤労奉仕で植樹される。
昭和9(1934)年	日立製作所日立工場長の高尾直三郎が角弥太郎の桜に対する業績を記念し、諏訪台に「桜塚」の石碑を建立する。昭和17年までに日立製作所社宅周辺(会瀬・山根・上の内・石内)、日立総合病院周辺、多賀病院周辺にソメイヨシノが植樹される。
昭和26(1951)年	平和通り(国道6号~けやき通り)に国土緑化運動の一環としてソメイヨシノ75本が植樹される。
昭和28(1953)年	かみね公園が開園。神峰公園整備促進会による献木運動で桜108本が植樹される。 その後も植樹が進む。
昭和38(1963)年	日立さくらまつりが始まる。

和暦・西暦	主な事項
昭和43（1968）年	日立市の煙害克服の物語である「ある町の高い煙突」が新田次郎によって小説化される。
昭和52（1977）年	日立市の花に「サクラ」が制定される。 平和通り（日立駅～けやき通り）にソメイヨシノが植樹され、約1 km に計115本の桜並木が完成する。
昭和57（1982）年	日立ライオンズクラブの寄贈により「大学通り」に八重桜など86本が植樹される。
平成2（1990）年	日本の「さくら名所100選」に「かみね公園・平和通り」が認定される。
平成7（1995）年	花樹の会が桜実態調査を実施し、市内に14,000本の桜があることを確認する。（山間部は除く）花樹の会が助川山へのヤマザクラ植林を開始し、平成12年までに約2,600本を植林する。
平成9（1997）年	日立市さくらのまちづくり市民会議が提言書「日立らしさを活かしたさくらのまちづくりに向けて」を市に提出する。 久慈町観光協会と花樹の会がみなと町に河津桜・修善寺寒桜を試験植樹する。
平成11（1999）年	市制60周年を記念して「私の好きな地域のさくら22選」が選定される。 熟年ネット・ひたち、商工会議所の共催で「さくらと産業遺産を観るバスツアー」を開催する。
平成12（2000）年	さくらのまちづくりを進める市民の会と地元児童・生徒が協働でかみね公園の桜の実態調査を実施する。
平成13（2001）年	「第13回全国さくらサミット IN ひたち」を開催し、加盟自治体提供の苗木を記念植樹する。 小木津駅の極早咲きの桜の名称を市民公募で「日立紅寒桜」と命名する。
平成15（2003）年	日高公民館に日立紅寒桜の二世を「かみあい中央児童公園」より移植する。樹高約3m（11月30日移植）
平成16（2004）年	市民ボランティアにより、本山地区県道日立山方線沿線にオオシマザクラ45本を植樹する。
平成18（2006）年	「日立紅寒桜」が種苗法に基づき品種登録される。（品種登録名：日立紅寒）
平成19（2007）年	「日立紅寒桜」が商標登録される。
平成26（2014）年	市民と協働で、かみね公園の桜の実態調査を実施し、約4割の桜が不良であると判定される。

和暦・西暦	主な事項
平成29（2017）年	全国さくらシンポジウム in 日立開催。 「おぎつやよい」が種苗法に基づき品種登録される。 「ひたち雅」が新品種として（公財）日本花の会に認定される。
令和元（2019）年	平和通り桜更新実施計画を策定。 日立市都市建設部さくら課が発足。 新田次郎著「ある町の高い煙突」が映画化。
令和2（2020）年	桜の日常管理と保全についてのリーフレット「ずっといっしょひたちのさくら」を発行。
令和3（2021）年	日立市さくらのまちづくり推進市民会議を設立。

3 桜の基礎調査結果

(1) 調査内容と対象地

日立市内の各地区の桜を対象として基礎調査を実施した。

調査項目は、樹木の状態を把握して樹勢衰退原因を確認するための外観診断、土壤環境を把握するための土壤透水性、土壤硬度の調査を実施した。

No	施設名	地区	分類	調査内容		所在地
				診断本数	その他調査	
1	かみね公園	本庁	公園	21	透水試験・ 土壌貫入	日立市宮田町5丁目2-22
2	十王パノラマ公園	十王	公園	36	透水試験・ 土壌貫入	日立市十王町友部1085-6
3	とのうち児童公園	本庁	公園	3		日立市東町2丁目5
4	桜川緑地	多賀	公園	5	土壌貫入	日立市桜川町3丁目12
5	十王川沿い	十王	街路樹	3		日立市川尻町4丁目
6	みなと町(瀬上川沿)	南部	街路樹	3		日立市みなと町6-1付近
7	助川小学校	本庁	学校施設	3		日立市助川町2丁目15-1
8	大久保小学校	多賀	学校施設	3		日立市末広町1丁目1-1
9	中里小学校	西部	学校施設	3		日立市東河内町1909
10	日立駅	本庁	その他	1		日立市幸町1丁目1
11	日高交流センター	北部	交流施設	3		日立市日高町2丁目2-1
12	奥日立きららの里	中里	観光施設	22	透水試験・ 土壌貫入	日立市入四間町863-1

(2) 調査項目及び調査期間

調査項目：外観診断・土壤環境調査（長谷川式簡易現場透水試験・土壌貫入試験）

令和元年度調査 実施期間：令和2年2月10日（月）～20日（木）

令和2年度調査 実施期間：令和2年9月28日（月）～12月4日（金）

(3) 調査方法

ア 外観診断の方法

対象となるエリアそれぞれから各々3本程度を抽出し外観診断を通じて倒伏の危険性の有無、樹勢衰退原因を調べた。診断には、東京都街路樹診断マニュアルを参考に日立市外観診断カルテ（図1）を独自に作成し使用した。

日立市サクラ外観診断カルテ(1/2)

(診断・総合判定) 調査地の名称

箇所	樹種名	'染井吉野'		樹木番号	1
規格 H=	8 m C=	m W=	m	根元周=	m <input type="checkbox"/> 単幹 () 本立
植栽形態	<input type="checkbox"/> 単木 <input type="checkbox"/> 並木・街路樹	<input type="checkbox"/> 広場	<input type="checkbox"/> プレイロット	<input type="checkbox"/> その他 ()	
潮風の影響	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> ややあり	<input type="checkbox"/> やや強い	<input type="checkbox"/> 強い		
日照条件	<input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 普通	<input type="checkbox"/> やや不貞	<input type="checkbox"/> 不良		
土地の傾斜	<input type="checkbox"/> 平坦(0° ~5°) <input type="checkbox"/> 緩傾(5° ~15°) <input type="checkbox"/> 傾斜(15° ~29°) <input type="checkbox"/> 急傾(30° ~44°) <input type="checkbox"/> 峻(45° 以上)				

実施日	令和 年 月 日 ()	実施者	所属	氏名	
外観診断	樹幹の揺らぎ	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	
	樹幹の不自然な傾斜	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> D	
	樹幹の亀裂	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	
	子実体(キノコ)	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:) (種類:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D	
	活力度	樹勢(枝の伸長量、梢端や枝の枯損、葉の密度や大きさ、色等)	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D		
		樹形(主幹・骨格となる大枝・枝などの枯損、葉の密度と配置等)	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D		
	健全度判定に係る事項	芯に達した開口空洞	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		芯に達しない開口空洞	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		樹幹の隆起	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		腐朽部露出	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		樹皮の枯死・欠損	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C
		結合部の変状及び異常	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		穿孔性害虫	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:) (種類:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C
		罹病枝(てんぐ巣病)	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		罹病枝(増生病)	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		根張り(ルートカラー)	<input type="checkbox"/> 見える <input type="checkbox"/> 見えない	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C
	外観診断	打診音異常	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		貫入異常	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		被圧・競合	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (樹種:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
		根の伸長制限・踏圧	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	判定	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D
枯れ枝		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	(本) 最大枝径 (cm)		
ぶら下がりの枝		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり (部位:)	(本) 最大枝径 (cm)		
外周道路の建築限界侵害		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり			
支柱の腐朽・損傷・浮上・結束緩み		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり ()			
支柱の樹幹への食込み		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり			
舗装部の根上り		<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり ()			
踏圧防止板の損傷・不陸・根元への食込み	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり				
判定	機械診断の必要性	<input type="checkbox"/> 必要 () <input type="checkbox"/> 不要			
	応急的措置の必要性	<input type="checkbox"/> 必要 () <input type="checkbox"/> 不要			

判定日	令和 年 月 日 (木)	
健全度判定	<input type="checkbox"/> A健全 <input type="checkbox"/> B健全に近い <input type="checkbox"/> C要注意 <input type="checkbox"/> D危険木	
判定理由		
総合判定	本格的措置の必要性	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり
	本格的措置の内容	<input type="checkbox"/> 撤去 <input type="checkbox"/> 植替え <input type="checkbox"/> 危険部除去 () <input type="checkbox"/> 剪定
		<input type="checkbox"/> 支柱補修 <input type="checkbox"/> 支柱撤去 <input type="checkbox"/> 踏圧防止板補修 <input type="checkbox"/> 踏圧防止板撤去
		<input type="checkbox"/> 土壌改良 ()
		<input type="checkbox"/> 施肥 (<input type="checkbox"/> グリーンパイル <input type="checkbox"/> 丸山1号 <input type="checkbox"/> その他肥料 ())
<input type="checkbox"/> 薬剤処理 (<input type="checkbox"/> 殺虫剤 <input type="checkbox"/> 殺菌剤 <input type="checkbox"/> その他薬剤 ())		
	<input type="checkbox"/> その他 ()	
経過観察の有無	<input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり	
経過観察の内容	次回点検の時期と内容 ()	

図1 日立市外観診断カルテ

イ 土壤環境調査の方法

土壤透水性及び土壤硬度の調査内容の詳細を以下に示す。

(ア) 土壤透水性

土壤透水性は長谷川式簡易現場透水試験器を用いて実施した。

対象とした位置にそれぞれ深さ約60cmの試験孔を掘り単位時間あたりに透水する量を計測した。予備注水として10cm程度まで目盛が上がるまで注水し、約30分経過後に本試験を行った。

長谷川式現場透水試験による判断基準は表1に示した。

表1 長谷川式現場透水性試験の判断基準

最終減水能 (mm/Hr)	減水速度換算 (cm/sec)	判定基準	予想される障害
10以下	2.8×10^{-4} 以下	不良	湿り枯れ
10～30	$2.8 \times 10^{-4} \sim 8.3 \times 10^{-4}$	やや不良	枯れ枝等
30～100	$8.3 \times 10^{-4} \sim 2.8 \times 10^{-3}$	可	-
100以上	2.8×10^{-3} 以上	良好	-

(イ) 土壌硬度

土壌硬度は長谷川式土壌貫入計を用いて、上記とほぼ同位置で測定した。
長谷川式土壌貫入計による判断基準は表2に示した。

表2 長谷川式土壌貫入計の判断基準

S 値 (cm/drop)	根の侵入の可否	硬さの表現	対応する山中式硬度 (mm)
0.7 以下	多くの根が侵入困難	固結	27 以上
0.7 ~ 1.0	根系発達に阻害あり	硬い	24 ~ 27
1.0 ~ 1.5	根系発達に阻害樹種あり	締まった	20 ~ 24
1.5 ~ 4.0	根系発達に阻害なし	軟らか	11 ~ 20
4.0 以上	〃 (低支持力、乾燥)	膨軟過ぎ	11 以下

(4) 調査結果

エリア	所見のまとめ
かみね公園	<p>《エリアの特徴》</p> <p>丘陵地になっているため海の風が当たりやすい。土壌は吉田正音楽記念館周辺の一部を除き透水性は良好であるが、全体に固結している傾向がみられた。</p> <p>傾斜地では、土壌の流亡が発生していると考えられる。夏場は全体的に乾燥傾向にあると考えられる。マツが多く植樹されており、ソメイヨシノを被圧している箇所がある。公園で人の来訪が多いため、危険木や危険枝の除去等の安全確保が求められる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>全体に老齢木が多く、主幹部の開口空洞や大枝が枯損しコフキタケやベッコウタケなどの心材腐朽菌の子実体が多く見られた。また、大枝のスタブカット痕が原因となっている大枝腐朽も多く見られた。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。乾燥時期の水やり。り病枝・危険枝の除去。踏圧の解消。</p>

エリア	所見のまとめ
十王パノラマ公園	<p>《エリアの特徴》</p> <p>西側に十王湖、その他の方角は山や森に囲まれているため、冬季は市街地よりも気温が低い。霧が発生しやすい場所であると推測される。ソメイヨシノの他に様々なサトザクラ類も植樹されている。</p> <p>全体的に密植や周辺の樹木からの被圧の影響を受ける個体が多い。土壌は、腐植が溜まり良質な土壌が形成されている場所と造成され山砂で固結している場所がある。広場になっている場所では、踏圧を受ける。公園であるため、危険木や危険枝の除去等の安全確保が求められる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>密植や被圧の影響を受け樹高10m以上の個体が多い。切断痕からの腐朽部露出・開口空洞がみられる。テングス病り病枝が多発している。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。踏圧の解消。</p>
とのうち児童公園	<p>《エリアの特徴》</p> <p>住宅地の中の公園で四方が道路に囲まれている。日当たり自体はとても良好であるが、ソメイヨシノが密植されているため被圧がかかる。土壌は、来園者による踏圧を受けるため固結している。来訪者が多いため、危険木や危険枝の除去等の安全確保が求められる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>ソメイヨシノが密植され被圧がかかっているため、樹高10m前後の老木が多い。敷地の周囲に植えられており、道路側の太枝が定期的に切断されるため樹形が悪い。切断痕や入り皮から腐朽が進行しベッコウタケやコフキタケ等の心材腐朽菌の子実体が多数観察される。踏圧によって土壌が固結しているため露出根がみられる。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>

エリア	所見のまとめ
桜川緑地	<p>《エリアの特徴》</p> <p>桜川周辺にソメイヨシノが植えられている緑道。エリアによっては、根元にツツジやササなどが植栽されている場所がある。緑道になっている場所では、踏圧により土壌が固結している。川沿いで湿度は高いと考えられる。また、緑道に沿って車道となっている場所もあるため、道路側に出た枝は定期的に切断される。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>全体的に密植気味で被圧を受けているため樹高が10m以上となった個体が多い。大枝や主幹の亀裂の腐朽が見られる。樹皮の枯損や結合部の変状が見られる。テングス病り病枝、コスカシバ食害痕が多い。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。軽減剪定。</p>
十王川沿い	<p>《エリアの特徴》</p> <p>十王川沿いの道路の両端にソメイヨシノが植樹されている。川沿いのため湿度が高い。土壌は、砕石が転圧されており道路脇に自動車が止まるため非常に踏圧を受け固結している。車道側には、電線があるため道路側の大枝は強剪定を受ける。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>全体的に密植気味で被圧を受けるため樹高が10m以上となった個体が多い。道路に面している大枝や電線に絡む可能性がある大枝は、繰り返し剪定を受けるため剪定痕より腐朽が生じている。樹幹部からコフキタケ子実体が発生している個体があり打診音異常がみられる。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>

エリア	所見のまとめ
みなと町	<p>《エリアの特徴》</p> <p>河川沿いの植樹帯にカワツザクラが植えられており、川の反対側のグラウンドの敷地にソメイヨシノ、日立紅寒桜が植樹されている。海が近いので海風の影響を受けると考えられる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>植樹されてからの経過年数の割に生長量が少なく樹高が低い。グラウンド周辺に植えられている日立紅寒桜とカワツザクラは、有効土層が薄く周辺が碎石で転圧されているため根の伸長にとって悪条件である。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>
助川小学校 大久保小学校 中里小学校	<p>《エリアの特徴》</p> <p>エリアの特徴：グラウンドや校庭の周囲に沿って植樹されている。全体的に密植や構造物が原因で被圧されているものが多い。学校施設であるため危険木や危険枝の除去等の安全確保が求められる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>年数が経過している老齢木が多く内部が腐朽しコフキタケやベッコウタケ等の心材腐朽菌の子実体が発生しているものが多い。剪定痕からの腐朽やテングス病の多発などの問題を抱えている。土壌は、踏圧を受け固結している場所が多い。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>

エリア	所見のまとめ
日高交流センター	<p>《エリアの特徴》</p> <p>元々小学校であったため、グラウンドや校庭の周囲に沿って植樹されている。全体的に密植や構造物が原因で被圧されているものが多い。交流施設であるため危険木や危険枝の除去等の安全確保が求められる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>年数が経過している老齢木が多く内部が腐朽しコフキタケやベッコウタケ等の心材腐朽菌の子実体が発生しているものが多い。剪定痕からの腐朽やテングス病の多発などの問題を抱えている。土壌は、踏圧を受け固結している場所が多い。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>
日立駅前広場 (中央口)	<p>《エリアの特徴》</p> <p>駅前の広場で日立紅寒桜、イズタガアカ、オオシマザクラが各1本ずつ植樹されている。海が近いので海風の影響を受けると考えられる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>若年木であるため比較的樹勢は良いが、深植え状態であるため将来的に樹勢に影響を与える可能性がある。空洞や腐朽部露出があるため管理方法を検討する必要がある。</p> <p>《対策》</p> <p>施肥や土壌改良の実施。乾燥時期の水やり。</p>

エリア	所見のまとめ
奥日立きらの里	<p>《エリアの特徴》</p> <p>東京ドーム10個分の広さを有する複合レクリエーション施設となっており、市内でも奥山に位置するため気温が低く市街地と比べ桜の開花が遅い。また、施設全体としては、ソメイヨシノを始めコブクザクラなど様々な品種が植樹されている。傾斜地に植樹されている個体が多く見られ、エリアによっては、風害や霜害などの可能性も考えられる。</p> <p>《樹木の特徴》</p> <p>樹勢が衰退傾向にある個体が多い。エリアによっては、透水性が著しく不良な箇所がある。</p> <p>内部が腐朽しコフキタケやベッコウタケ等の心材腐朽菌の子実体が発生しているものが多い。適切な管理が行われていない場合が多いため、剪定痕からの腐朽やテングス病の多発などの問題を抱えている。土壌は、踏圧を受け固結している場所が多い。</p> <p>《対策》</p> <p>ゾーニング等の計画策定及び配置の見直しによる被圧の解消。施肥や土壌改良の実施。腐朽部の切り戻し。り病枝・危険枝の除去。</p>

4 市民アンケート調査結果

実施概要

調査名：「さくらのまちづくり推進」に関するアンケート調査

目的：さくらのまちづくり基本計画の策定に向け、市民ニーズを把握するため

実施時期：令和3年9月9日（木）から9月22日（水）まで

対象者：無作為抽出した市民2,000人を対象

（16歳以上、各年代250人（10代～80代以上））

回答方法：郵送又はスマートフォン等からの電子申請による回答

設問数：37問

回答数：821人

回収率：約41%

1 回答者の属性

1-1 年齢

	回答数	割合
10歳代	81	10%
20歳代	64	8%
30歳代	70	8%
40歳代	89	11%
50歳代	118	14%
60歳代	136	17%
70歳代	146	18%
80歳代以上	114	14%
無回答	3	0%
合計	821	100%

1-2 性別

	回答数	割合
男性	351	43%
女性	458	56%
無回答	12	1%
合計	821	100%

1-3 職種

	回答数	割合
会社等に勤務（正社員、公務員、契約社員、アルバイトを含む。）	316	39%
自営業（農林水産業を含む。）	34	4%
家事従事（専業主婦、専業主夫。）	107	13%
学生	93	11%
無職（年金生活者を含む。）	249	30%
その他	22	3%
合計	821	100%

1-4 日立市にお住まいの年数

	回答数	割合
1年未満	4	0%
1年以上5年未満	30	4%
5年以上10年未満	16	2%
10年以上	767	94%
無回答	4	0%
合計	821	100%

1-5 出身地（ふるさと）

	回答数	割合
日立市	500	61%
県内	165	20%
県外	152	19%
無回答	4	0%
合計	821	100%

1-6 現在のお住まいの地区

	回答数	割合
本庁地区	121	15%
多賀地区	258	31%
南部地区	137	17%
日高地区	93	11%
豊浦地区	45	5%
西部地区	8	1%
十王地区	72	9%
地区が分からない	87	11%
合計	821	100%

2 桜による魅力的な交流拠点の創出

2-1 あなたは、桜が好きですか。(1つ選択)

	回答数	割合
好きである	687	84%
どちらかと言えば好きである	112	14%
どちらとも言えない	17	2%
あまり好きではない	1	0%
好きではない	3	0%
無回答	1	0%
合計	821	100%

2-2 2-1の回答理由をおたずねします。(複数選択)

	回答数	割合
本市を代表する花だから	1	0%
日常的に馴染みがあるから	407	24%
花が好きだから	354	21%
緑が好きだから	119	7%
日陰が心地よいから	42	3%
お花見が好きだから	262	16%
心が豊かになれるから	348	21%
病害虫が発生するから	8	1%
落ち葉や散り花が舞うから	57	3%
日陰になるから	7	0%
その他	63	4%
合計	1,668	100%

2-3 あなたは、桜に魅力を感じますか。(1つ選択)

	回答数	割合
魅力を感じる	637	78%
どちらかと言えば魅力を感じる	154	19%
どちらとも言えない	24	3%
あまり魅力を感じない	3	0%
魅力を感じない	2	0%
無回答	1	0%
合計	821	100%

2-4 2-3の回答理由をおたずねします。(複数選択)

	回答数	割合
花の景観	702	39%
緑陰の提供	82	5%
花の観賞(お花見含む)	512	29%
品種の多さ	89	5%
環境浄化(大気浄化機能)	72	4%
桜による人との交流(関わり)	205	11%
桜に関する歴史	98	5%
興味がないから	13	1%
その他	19	1%
合計	1,792	100%

2-5 あなたは、日立市内において桜の花を観賞する場合（お花見を含む）、どこを利用していますか。（複数選択）

	回答数	割合
平和通り	710	37%
かみね公園	472	25%
十王パノラマ公園	175	9%
鞍掛山	32	2%
奥日立きららの里	24	1%
近隣の公園	153	8%
近隣の学校	147	8%
自宅や民家	46	2%
河川敷	58	3%
観賞（お花見）しない	24	1%
その他	81	4%
合計	1,922	100%

その他として回答があったもの

熊野神社、日立研究所、十王川沿い、多賀中学校、油縄子小学校、大久保小学校、大沼小学校

2-6 2-5の回答理由をおたずねします。（複数選択）

	回答数	割合
イベント（お祭り等）が開催されるから	318	19%
歴史があるから	153	9%
見応えがあるから	523	30%
名木があるから	64	4%
名所であるから	226	13%
近隣であるから	384	22%
興味がないから	12	1%
その他	37	2%
合計	1,717	100%

2-7 あなたは、日立市外において桜の花を観賞（お花見を含む）したことがありますか。
（1つ選択）

	回答数	割合
したことがある（さらに観賞してみたい場所がある）	629	77%
したことがない（しかし観賞してみたい場所がある）	46	5%
したことがない	130	16%
無回答	16	2%
合計	821	100%

2-8 2-7で「したことがある（さらに観賞してみたい場所がある）」「したことがない（しかし観賞してみたい場所がある）」と回答した方におたずねします。

あなたが、茨城県内で桜の花を観賞（お花見を含む）したことがある、または観賞してみたい場所を教えてください。（複数選択）

	回答数	割合
千波湖畔（水戸市）	413	29%
亀城（きじょう）公園（土浦市）	68	5%
静峰ふるさと公園（那珂市）	326	23%
愛宕（あたご）山（笠間市）	51	3%
佐白山麓（さしろさんろく）公園（笠間市）	42	3%
雨引観音（桜川市）	109	8%
磯辺桜川公園（桜川市）	36	2%
砂沼観桜苑（かんおうえん）（下妻市）	16	1%
西山公園（常陸太田市）	273	19%
福岡堰（せき）の桜（つくばみらい市）	25	2%
その他	77	5%
合計	1,436	100%

2-9 2-7で「したことがある(さらに観賞してみたい場所がある)」「したことがない(しかし観賞してみたい場所がある)」と回答した方におたずねします。

あなたが、茨城県外で桜の花を観賞(お花見を含む)したことがある、または観賞してみたい場所を教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
弘前公園(青森県弘前市)	296	15%
角館(秋田県仙北市)	154	8%
上野恩賜公園(東京都台東区)	275	14%
新宿御苑(東京都新宿区)	137	7%
千鳥ヶ淵(東京都千代田区)	157	8%
目黒川(東京都目黒区)	151	7%
高遠城址(たかとおじょうし)公園(長野県伊那市)	56	3%
河津桜(静岡県賀茂郡河津町)	167	8%
吉野山(奈良県吉野郡吉野町)	122	6%
三春滝桜(福島県三春町)	351	18%
山高神代桜(やまたかじんだいざくら)(山梨県北杜市)	24	1%
根尾谷淡墨桜(ねおだにうすずみざくら)(岐阜県本巣市)	38	2%
その他	68	3%
合計	1,996	100%

2-10 2-8, 2-9の回答理由をおたずねします。(複数選択)

	回答数	割合
イベント(お祭り等)が開催されるから	132	8%
歴史があるから	266	16%
見応えがあるから	494	31%
名木があるから	160	10%
山全体が桜に覆われるから	105	6%
河川に沿っての桜並木があるから	158	9%
道路に沿っての桜並木があるから	82	5%
早咲きの桜があるから	36	2%
公共交通でのアクセスが良好だから	51	3%
観光ツアーに組み込まれているから	82	5%
近隣であるから	46	3%
その他	34	2%
合計	1,646	100%

2-11 あなたが、日立市内で桜があることが望ましいと思う場所を教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
平和通り	745	21%
かみね公園	676	19%
十王パノラマ公園	348	10%
鞍掛山	172	5%
奥日立きららの里	228	6%
道の駅おさかなセンター周辺	126	4%
近隣の公園	327	9%
学校施設	401	11%
ショッピングセンター周辺	81	2%
常磐線沿線及びBRT沿線(駅前広場を含む)	252	7%
海沿い	94	3%
自宅や民家	53	2%
その他	37	1%
合計	3,540	100%

2-12 2-11の回答理由をおたずねします。(複数選択)

	回答数	割合
よく利用するから	276	12%
親しみを持てるから	435	18%
まちの顔(シンボル)だから	452	19%
景観的に良い場所であるから	467	19%
観光拠点であるから	169	7%
観光拠点とするべきであるから	145	6%
回遊性を持たせることができるから	66	3%
買い物の際に観賞することができるから	153	6%
近隣であるから	220	9%
桜の管理を試してみたいから	8	0%
その他	20	1%
合計	2,411	100%

2-13 あなたは、日立市固有種の桜があることを知っていますか。(1つ選択)

	回答数	割合
知っている	342	42%
初めて知った	479	58%
合計	821	100%

2-14 2-13で「知っている」と回答した方におたずねします。
あなたが、知っている日立市固有種の桜を教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
日立紅寒桜（実際に見たことがある）	287	48%
日立紅寒桜（実際に見たことはない）	56	10%
ひたち雅（実際に見たことがある）	65	11%
ひたち雅（実際に見たことはない）	61	10%
おぎつやよい（実際に見たことがある）	73	12%
おぎつやよい（実際に見たことはない）	53	9%
合計	595	100%

2-15 あなたは、日立市固有種の桜を見てみたいと思いますか。(複数選択)

	回答数	割合
日立紅寒桜を見てみたい	280	22%
ひたち雅を見てみたい	326	26%
おぎつやよいを見てみたい	285	23%
機会があれば見てもよい	371	29%
合計	1,262	100%

3 桜を活用することによる地域活性化

3-1 あなたは、桜が本市の観光資源として利活用されていると思いますか。(1つ選択)

	回答数	割合
利活用されている	308	37%
どちらかと言えば利活用されている	320	39%
どちらとも言えない	114	14%
あまり利活用されていない	49	6%
利活用されていない	16	2%
無回答	14	2%
合計	821	100%

3-2 3-1 の回答理由をおたずねします。(複数選択)

	回答数	割合
平和通りとかみね公園に桜があるから	571	27%
さくらまつり(日立風流物)が開催されるから	570	27%
さくらロードレースが開催されるから	411	20%
日立市固有種の桜があるから	94	5%
色々な種類の桜を見ることができるから	49	2%
積極的にPRをするべきと考えているから	198	9%
新たな桜の名所が必要と考えているから	59	3%
桜に関する名産品が必要と考えているから	47	2%
観光ツアーの誘致が必要と考えているから	74	4%
その他	24	1%
合計	2,097	100%

3-3 本市では、平和通りとかみね公園において、衰弱している桜の植替えを計画的に行っています。あなたは、桜を植え替えていくことにより、桜が今以上に観光資源として利活用できると思いますか。(1つ選択)

	回答数	割合
平和通りとかみね公園の桜を植え替えていくことにより、今以上に利活用できると思う	255	31%
平和通りとかみね公園やそれ以外の桜も植え替えていくことにより、まち全体として良い効果が生まれると思う	311	38%
平和通りとかみね公園の桜も植え替えていくとともに、固有種の桜を増やすべきと思う	134	16%
どちらとも言えない	50	6%
桜だけでは利活用できないと思う	66	8%
無回答	5	1%
合計	821	100%

3-4 あなたは、日立市固有種の桜が観光資源やまちの活性化に利活用できると思いますか。(1つ選択)

	回答数	割合
新たな素材として利活用できると思う	430	53%
どちらとも言えない	238	29%
拠点がないと利活用できないと思う	142	17%
無回答	11	1%
合計	821	100%

3-5 あなたは、桜を活用したまちの回遊性が必要だと思いますか。(1つ選択)

	回答数	割合
回遊性を生み出すことは、まちの活性化のために必要だと思う	535	65%
どちらとも言えない	188	23%
回遊する拠点が無いと思う	76	9%
無回答	22	3%
合計	821	100%

4 誇れるふるさと（故郷）のシンボル

4-1 あなたは、本市の花である桜について誇りに思っていますか。（1つ選択）

	回答数	割合
誇りに思う	436	53%
どちらかと言えば誇りに思う	261	32%
どちらとも言えない	81	10%
あまり誇りに思わない	27	3%
誇りに思わない	13	2%
無回答	3	0%
合計	821	100%

4-2 4-1の回答理由をおたずねします。（複数選択）

	回答数	割合
本市は、市民と企業が力を合わせた力強い歴史があるから	259	16%
平和通りとかみね公園が日本のさくら名所100選の地に選ばれているから	455	28%
春になると市内のいたるところで桜を見ることができるから	505	32%
日立市固有種の桜があるから	101	6%
新たな桜の名所が必要と考えているから	42	3%
桜が少ないと思うから	28	2%
衰弱している桜が多いと思うから	66	4%
積極的にPRをするべきと考えているから	81	5%
誇りに思う学習の機会が少ないから	42	3%
その他	23	1%
合計	1,602	100%

4-3 あなたは、煙害問題の克服と緑を取り戻すため、先人達が取り組んだ歴史が、本市の桜のルーツであることを知っていますか。（1つ選択）

	回答数	割合
知っている	253	31%
聞いたことはある	193	23%
「ある町の高い煙突」（小説または映画）で知った	114	14%
初めて知った	255	31%
無回答	6	1%
合計	821	100%

4-4 あなたは、本市の桜のルーツとなった、オオシマザクラの子孫が鞍掛山に約520本あることを知っていますか。(1つ選択)

	回答数	割合
知っている	78	10%
聞いたことはある	157	19%
初めて知った(鞍掛山の所在を知りたい)	101	12%
初めて知った	479	58%
無回答	6	1%
合計	821	100%

4-5 あなたは、本市の桜のルーツについて、学びたいと思いますか。(1つ選択)

	回答数	割合
是非学びたい	52	6%
機会があれば学びたい	436	53%
どちらとも言えない	238	29%
興味がない	82	10%
無回答	13	2%
合計	821	100%

4-6 あなたの思い出に残っている、日立市内の桜を教えてください。また、近隣の公園及び河川敷については、具体の場所についても教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
学び舎(学校)	366	16%
諏訪台三角公園(桜塚)	39	2%
平和通り	704	32%
かみね公園	549	25%
十王パノラマ公園	200	9%
鞍掛山	54	2%
奥日立きららの里	62	3%
近隣の公園	99	4%
自宅や民家	35	2%
河川敷	40	2%
特にない	14	1%
その他	52	2%
合計	2,214	100%

その他の回答

熊野神社、日立研究所、日立駅前の日立紅寒桜、八幡神社、平和台霊園、東平霊園

4-7 本市は、桜に対する意識の醸成を図る一助として、小学校と協力して「さくら教室」を試行授業として始めております。あなたは、この授業を良い取り組みだと思えますか。(1つ選択)

	回答数	割合
良い取り組みだと思う	520	63%
親子で参加できる機会もあれば、さらに良い取り組みになると思う	169	21%
どちらとも言えない	110	13%
良い取り組みだと思わない	14	2%
無回答	8	1%
合計	821	100%

5 「さくらのまち日立」の原風景を次の世代に引き継いでいくまちづくり

5-1 あなたは、本市が「さくらのまちづくり」に取り組んでいることを知っていますか。
(1つ選択)

	回答数	割合
知っている	206	25%
聞いたことはある	271	33%
初めて知った	341	42%
無回答	3	0%
合計	821	100%

5-2 5-1で「知っている」と回答した方におたずねします。あなたは、何をとおして本市の取り組みについて知ったのかを教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
テレビ(ケーブルテレビ含む)	78	13%
新聞	35	6%
ラジオ	22	4%
市報	280	47%
インターネット	22	4%
リーフレット「ずっといっしょひたちのさくら」～桜の日常管理と保全について～	23	4%
講演会	3	0%
鞍掛山整備活動	11	2%
かみね公園の桜を元気にする作業	36	6%
桜等の保全活動(ボランティア活動)	30	5%
知人(親族)	36	6%
学校(「さくら教室」等とおして)	8	1%
その他	10	2%
合計	594	100%

5-3 「さくらのまち日立」の原風景を次の世代に引き継いでいくため、本市は、「平和通り桜樹木更新工事」を対象に、今年6月ガバメントクラウドファンディング（寄附・ふるさと納税）を実施し、全国から多くの御賛同をいただきました。あなたは、この取り組みを実施したことについて知っていますか。（1つ選択）

	回答数	割合
知っている	64	8%
聞いたことはある	130	16%
寄附を行った	1	0%
知っていれば寄附を行いたかった	43	5%
初めて知った	393	48%
無回答	190	23%
合計	821	100%

5-4 あなたは、「さくらのまち日立」の原風景を次の世代に引き継いでいくため、今後も平和通りに限らず、桜に関するガバメントクラウドファンディング（寄附・ふるさと納税）を実施していくべきだと思いますか。（1つ選択）

	回答数	割合
継続して実施するべきである	540	66%
どちらとも言えない	210	25%
毎年実施すべきではない	16	2%
寄附の方法を別途検討する必要がある	40	5%
無回答	15	2%
合計	821	100%

5-5 あなたは、ガバメントクラウドファンディングとは別に、「日立市さくらのまちづくり推進市民会議」において、「さくらに関する寄附」を募ることについて、良い取り組みだと思いませんか。（1つ選択）

	回答数	割合
良い取り組みだと思う	384	47%
良い取り組みであるが、桜に関する返礼品を用意すべきである	112	14%
税控除が受けられれば良い取り組みである	102	12%
どちらとも言えない	182	22%
良い取り組みだと思わない	17	2%
無回答	24	3%
合計	821	100%

5-6 あなたは、鞍掛山において、「市民参加の世代を超えた22世紀の山づくり」をコンセプトに官民協働により桜を守り育てる整備活動が行われていることを知っていますか。（1つ選択）

	回答数	割合
知っている	34	4%
聞いたことはある	96	12%
参加したことがある	5	1%
知人（親族）が参加したことがある	4	0%
初めて知った	673	82%
無回答	9	1%
合計	821	100%

5-7 あなたは、かみね公園において、「さくらを元気にする作業」として官民協働により桜を守り育てる作業が行われていることを知っていますか。（1つ選択）

	回答数	割合
知っている	94	12%
聞いたことはある	173	21%
参加したことがある	2	0%
知人（親族）が参加したことがある	2	0%
初めて知った	541	66%
無回答	9	1%
合計	821	100%

5-8 昨年、未来を担う子どもたちとともに、かみね公園において「桜の植樹祭」を開催しました。また、子どもたちと一緒に、既存の桜を元気にするため肥料をあげました。あなたは、このような取組について、継続して実施すべきだと思いますか。（複数選択）

	回答数	割合
継続して実施すべきである	594	49%
学校でも子どもたちと植樹すべきである	178	15%
かみね公園に限らず、植え替える際はなるべく子どもたちと植樹すべきである	242	20%
どちらとも言えない	51	4%
子どもたち以外とも実施すべきである	127	11%
興味がない	13	1%
その他	3	0%
合計	1,208	100%

5-9 あなたは、「さくらのまちづくり」に携わりたいと思いますか。（1つ選択）

	回答数	割合
既にボランティア活動を行っている	6	1%
機会があれば携わりたい	364	44%
どちらとも言えない	345	42%
興味がない	92	11%
無回答	14	2%
合計	821	100%

5-10 5-9で「既にボランティア活動を行っている」「機会があれば携わりたい」「どちらとも言えない」と回答した方におたずねします。あなたは、どのような活動であれば携われそうかを教えてください。(複数選択)

	回答数	割合
平和通りやかみね公園での保全活動	148	13%
鞍掛山整備活動	30	3%
地域コミュニティ単位での保全活動	124	11%
近隣公園での保全活動	154	14%
学校での保全活動	115	10%
桜に関する有識者による講演会への参加	56	5%
桜の歴史を学ぶ講習会への参加	101	9%
桜の特性や保全に関する講習会への参加	45	4%
日立の桜に関するPR活動（SNS等、インターネットによる投稿含む）	80	7%
動画視聴による桜の保全管理等の習得	52	5%
桜に関する寄附・ふるさと納税	167	15%
その他	48	4%
合計	1,120	100%

5 パブリックコメント実施結果

実施概要

実施期間

令和4年2月21日～令和4年3月7日

閲覧資料等

- ・さくらのまちづくり基本計画（素案）
- ・意見書

閲覧方法

- ・市のホームページへのデータ掲載
- ・市内公共施設への印刷物配架
（市役所、各支所、各図書館、各交流センター、日立駅情報交流プラザ 計35施設）

意見の募集方法

- ・直接持参
- ・郵送
- ・FAX
- ・メール
- ・回収箱（各支所、各図書館、各交流センター、日立駅情報交流プラザに設置）

実施結果

1 応募状況

応募人数	意見件数
29人	54件

2 応募方法別の応募人数

直接持参	郵送	FAX	メール	回収箱	計
一人	1人	1人	13人	14人	29人

3 年齢構成

20代	30代	40代	50代	60代	70代	未回答
1人	13人	一人	1人	4人	4人	6人

4 意見内容

分類	件数
「さくらのまち日立」の原風景を次の世代に引き継ぐまちづくりに関する意見	2件
誇れるふるさとのシンボルとしての意識の醸成に関する意見	7件
桜を活かした魅力的な交流拠点の創出に関する意見	19件
さくらのまちづくりによる地域の活性化に関する意見	13件
さくらのまちづくり実現に向けてに関する意見	4件
その他	9件
合計	54件

5 主な意見

分類	意見
誇れるふるさとのシンボルとしての意識の醸成に関する意見	「さくら教室」と併せて、学校にある桜に対して施肥などの活動をしてよいのではないか。
	わがまちの桜を選出してガイドマップを作成したら、路線バスで巡るわがまちの桜のモデルコースを作成してほしい。
桜を活かした魅力的な交流拠点の創出に関する意見	平和通りの桜は4月初旬が見頃であり、その後さびしくなってしまうため、4月中桜を楽しめるよう、一部八重桜を植樹してほしい。
	全国的に海と桜並木という景色は、少ないため、他の地域との差別化を図れると思う。
	神峰公園展望台からのさくらの眺めを未来の子供達に残してほしい。
さくらのまちづくりによる地域の活性化に関する意見	日立市の固有種桜を市民が育てる環境づくりをしてほしい。
	SNSを活用し、時代に合った効果的な情報発信やイベントなどを行っていけば、既存の桜を元気にする活動に賛同する市民が増えるのではないか。
	期間限定で各店舗の桜もちを詰め合わせた「わがまちの桜もち」を販売してはどうか。
さくらのまちづくり実現に向けてに関する意見	さくらの開花時期以外にもマラソンなどのイベントを開催し、さくらのまちづくり募金を呼びかけてはどうか。
	桜の苗木購入や記念植樹、学校単位の寄附やふるさと納税をしていただいた方の名前を表示する記念碑を建てる。また、植樹や寄附をしていただいた方に対する、定期的な情報発信を行うことが、さくらのまちづくりや財源確保につながると思う。

6 用語解説

用語	説明
園芸品種	観賞などを目的に交配や品種改良によって人為的に作出した品種のこと。
街路樹剪定士	(一社) 日本造園建設業協会が、認定している、街路樹に関する幅広い知識や剪定技術を持った専門家。
観光資源	観光客を集めるのに役立つ美しい景観、名所、温泉など。
均質性	物事においてむらがなく一様であること。
原風景	懐かしい記憶を思い出させる風景。
交流人口	その地域を訪れる人や交流する人のこと。
広葉樹	葉が広く平たい樹木のこと。常緑性と落葉性がある。
枯死・枯損	樹木が枯れること。
固有種	特定の地域にしか生息・生育・繁殖しない生物学上の種のこと。
根系	土壌中の樹木の根が及ぶ領域のこと。
下刈り	樹木の下の子草や雑木を刈り取ること。
樹木医	(一財) 日本緑化センターが認定している、街路樹、公園樹木、天然記念物等の保全・診断・治療を行う専門家。
常緑樹	一年を通して葉がついてる樹木のこと。
常緑樹林	耐陰性に優れたスダジイやアカガシなどの常緑樹で構成される樹林のこと。
人為的	ある目的のため、自然や天然のものに人が手を加えるさま。
人工林	人為を加えて人工造林や天然更新で成立した森林。
樹冠被覆	樹木の枝の広がりによって表面を覆う様子。
スモークチップ	燻製を作る際に用いられる、木材を細かく砕いた燻煙材。
総合レクリエーション施設	1つの施設としてではなく、キャンプ場やアスレチックなどの複数の施設や機能を有する施設のこと。
耐潮性	植物の海洋からの飛来塩分に対する耐性のこと。
データベース化	大量のデータ(樹木の診断や位置情報など)を整理し活用できる状態にすること。

用語	説明
被圧	他の樹木や建造物などの陰となっている状態のこと。
被覆	ものの表面を覆うことや覆われている状態のこと。
表土	地上部の土層のうち最も表層部にある土壌のこと。
腐朽菌	木材を腐らせる菌類のこと。
補植	枯れてしまった草木の跡地に草木を再度植えること。
有効土層	植物の根群が支障なく伸長できる範囲の土壌の厚さのこと。
落葉樹	秋や冬に枝葉を落とす樹木のこと。
落葉樹林	サクラ類、ホウノキ、ミズキなどの落葉樹で構成される樹林のこと。
裸地化	植物や建築物などに覆われておらず、土がむき出しになっている状態のこと。
林床植物	森林内の地際に生育する植物のこと。



■ 五代桜

助川小学校の校庭に明治38（1905）年に植樹され、明治、大正、昭和、平成、そして令和と生き抜いている歴史ある桜です。平成の時代に“四代桜”と呼ばれていたこの桜は、令和になり“五代桜”として歴史をつなぎ続けています。

～ひたちさくら^{いろ}プラン～ 日立市さくらのまちづくり基本計画

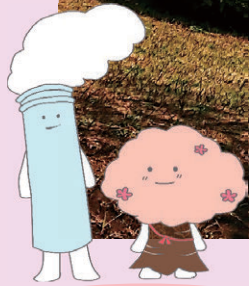
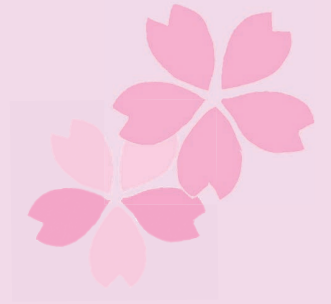
令和4年5月

発行 日立市

編集 都市建設部さくら課

〒317-8601 茨城県日立市助川町1丁目1番1号

TEL 0294-22-3111(代表)



だいえんとつくん・さくらちゃん



Hitachi City
日立市